

Raportti Paimionjoen vesistön alueen asukkaille ja loma-asukkaille tehdystä kyselystä

Marraskuussa 2011

Joki-Heiskala, P.

Paimionjoki-yhdistys ry

Ahopelto, L., Hjerppe, T. Ignatius, S.-M., Lehtoranta, V. & Marttunen, M.

SYKE

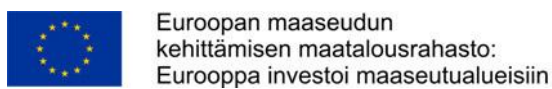


Kannen valokuva: Päivi Joki-Heiskala

Paimionjoki-yhdistys ry, Suomen ympäristökeskuksen Life+ GisBloom-hanke ja Varsinais-Suomen ELY -keskuksen VELHO -hanke

Somerolla 31.1.2012

Raportti on ladattavissa pdf -tiedostona www.paimionjoki.fi



Sisällys

<i>Miten sinä virkistäydyt Paimionjoen joilla tai järvillä? Mitä ajatuksia sinulla herää vesistön veden laadusta tai vedenpinnan korkeuksien sopivuudesta?</i>	5
<i>Miksi kysely tehtiin?</i>	5
<i>Kenelle kysely lähetettiin</i>	5
TULOKSET	6
<i>Ketkä vastasivat kyselyyn?</i>	6
<i>Miten Paimionjoen vesistöä arvostetaan?</i>	11
<i>Millaista Paimionjoen vesistön vesi oli 2011 ?</i>	14
<i>Voiko veden sameuteen tottua?</i>	17
<i>Miten Paimionjoen vesistössä virkistäydytään?</i>	20
<i>Miten Paimionjoen vesistö soveltuu virkistyskäyttöön?</i>	22
<i>Haittaako säännöstely vesistön käyttöä?</i>	28
<i>Ovatko haitalliset vedenkorkeudet tai virtaamat viime vuosina vähentyneet tai lisääntyneet?</i>	30
<i>Miten vedenkorkeudet tai virtaamat ovat vaikuttaneet valitsemansa vesistönsosan tilaan ja käyttöön</i>	31
<i>Koetaanko vedenpinnan vaihtelusta aiheutuvan kustannuksia?</i>	32
<i>Mitä pitäisi tehdä asioiden parantamiseksi?</i>	32
<i>Halukkuus osallistua käyttämänsä vesistönsosan hoitotyöhön</i>	34
<i>Vaikuttaako Paimionjoen vesistön tila tai vedenkorkeus jonkun ammattiin?</i>	37
<i>Millaiseksi kysely koettiin?</i>	37

LIITTEET

Liite 1. Perustelut kysymykseen ”mitä asioita arvostatte valitsemassanne vesistönosassa eniten?”	38
Liite 2. a. Perusteluja väittämään ”virkistyskäyttömme on lisääntynyt”	43
Liite 2 b. Perusteluja väittämään ”virkistyskäyttömme on vähentynyt”	44
Liite 3. Perustelut kysymykseen ”kuvaillaa veden laatua vesistönosassanne viime vuosina ja sitä, kuinka veden laatu soveltuu teidän tai perheenjäsenenne virkistyskäyttöön”.	46
Liite 4. Perustelut kysymykseen ”millainen oli valitsemanne vesistönosan veden laatu mielestänne touko-syyskuussa 2011?”	51
Liite 5. Perustelut erialisiin väittämiin vedenlaadusta ja veden sopivuudesta virkistyskäyttöön .	54
Liite 6. Perustelut uinnin määrään liittyviin kysymyksiin.....	56
Liite 7. ”Ajatelkaa valitsemanne vesistönosan sitä rantaa, jossa useimmiten käytte virksityäytymässä ja vastatakaa väittämiin”. Perustelut väittämiin.....	58
Liite 8 a. Kysymyksen ”mitä mieltä olette viime vuosien järvien tai jokien virtaamista valitsemallanne vesistönosalla” perustelut järviketjulta.....	59
Liite 8 b. Kysymyksen ”mitä mieltä olette viime vuosien järvien tai jokien virtaamista valitsemallanne vesistönosalla” perustelut jokiosuudelta”.....	60
Liite 9. Kysymyksen ”ovatko haitalliset vedenkorkeudet tai virtaamat valitsemallanne vesistönosalla viime vuosina mielestänne vähentyneet tai lisääntyneet” perustelut.	61
Liite 11. Kysymyksen ”miten teidän mielestänne vedenpinnan korkeudet tai virtaamat ovat vaikuttaneet valitsemanne vesistönosan tilaan tai omaan käyttöönne” perustelut.	64
Liite 12. Kysymyksen ”oletteko te tai perheenjäsenenne tehneet jotain seuraavista toimenpiteistä viime vuosien aikana? Mitä lisätoimia olette tehnyt:”	65
Liite 13. Kysymyksen ”koetteko, että vedenlaatu tai rehevyys olisivat aiheuttaneet teille tai kotitaloudellenne kustannuksia viimeisen kolmen vuoden aikana” perustelut.	66
Liite 14. Kysymyksen ”koetteko, että haitalliset vedenpinnan korkeudet tai virtaamat olisivat aiheuttaneet teille tai kotitaloudellenne kustannuksia viimeisen kolmen vuoden aikana” perustelut.....	67
Liite 15. Vastaukset kysymykseen ”mihin Paimionjoki-yhdistyksen pitäisi mielestänne toiminnassaan panostaa tulevina vuosina?”	68
Liite 16. Perustelut kysymykseen ”oletteko halukas osallistumaan hoitotyöhön talkootyöllä tai rahallisesti?”	73
Liite 17. Perustelut kysymykseen ”onko valitsemanne vesistön osan tilalla ja vedenkorkeuksilla vaikutusta ammattiinne?”	75
Liite 18. Perustelu kyselyn arvosanalle.	76
Liite 19. Vapaamuotoiset kommentit koskien kyselyä tai tutkimusaihetta.	78

KYSELYTUTKIMUS PAIMIONJOEN VESISTÖALUEEN RANTAKIIINTEISTÖJEN OMISTAJILLE TAI SAMASSA TALOUDESSA ASUVILLE

***Miten sinä virkistäydyt Paimionjoen joilla tai järvillä?
Mitä ajatuksia sinulla herää vesistön veden laadusta tai
vedenpinnan korkeuksien sopivuudesta?***

Miksi kysely tehtiin?

Kyselyn tarkoituksena oli selvittää, miten Paimionjoen vesistön alueella asuvat ja mökkeilevät henkilöt käyttävät vesistöä ja mitä mieltä he ovat vesistön tilasta. Kyselyn tuloksia tullaan käyttämään hyväksi arvioitaessa, mitä vaikutuksia Paimionjoen vesistön tilan parantamisella olisi ja miten säännöstelyä tulisi parantaa. Kyselyn toteuttivat Paimionjoki-yhdistys ry ja Suomen ympäristökeskus (SYKE) ja kysely oli osa Varsinais-Suomen ELY -keskuksen vetämää VELHO -hanketta (Vesien- ja luonnonhoidon alueellinen ja paikallinen toteuttaminen Lounais-Suomen vesistöalueilla).

Kenelle kysely lähetettiin

Tuhannelle Paimionjoen vesistön alueen rantakiinteistön omistajalle lähetettiin marraskuussa 2011 kysely Paimionjoen vesistön virkistyskäytöstä. Paimionjoen vesistö virtaa Someron, Kosken TI, Tarvasjoen, Marttilan, Pöytyän, Liedon ja Paimion kuntien alueilla. Tutkimuksen kohdejoukkoon kuuluivat kaikki Paimionjoen vesistöön rajoittuvat kiinteistöt, joissa asuinrakennus tai pelto sijaitsi taajama-alueen ulkopuolella enintään 500 metrin päässä vesistöä. Väestörekisterikeskus valitsi alueella kiinteistön omistavien sekä vakituisesti asuvien joukosta satunnaisotannalla 1000 yli 18-vuotiasta henkilöä siten, että vesistön eri osa-alueet olisivat tulleet riittävästi katettua (Osoitelähde: Väestötietojärjestelmä, Väestörekisterikeskus, PL 70, 00581 Helsinki, väestötietolain mukainen tietolupa 1248/410/08).

Tutkimuksen onnistumisen ja tulosten luotettavuuden kannalta pyrittiin kannustamaan kaikkia lomakkeen saaneita kotitalouksia vastaamaan tutkimukseen 15.11.2011 mennessä palauttamalla kysely sen mukana tulleessa palautuskuoressa ilman postimaksua. Kyselylomake oli myös tulostettavissa Paimionjoki-yhdistyksen kotisivuilta (www.paimionjoki.fi). Kyselyn saaneita pyydettiin vastaamaan jokaiseen kysymykseen merkitsemällä se vaihtoehto, joka parhaiten kuvasti vastaajan henkilökohtaista mielipidettä tai mielikuvaa asiasta. Kyselyn lopussa olevaan vastauksilaan saattoi lisäksi kirjoittaa palautetta kyselylomakkeesta sekä toimenpide-ehdotuksia Paimionjoen vesistön tilaa ja käyttöä koskien.

Tämä raportti on laadittu kyselyn tuloksista ja sen on ladattavissa Paimionjoki-yhdistyksen kotisivuilta (www.paimionjoki.fi).

TULOKSET

Ketkä vastasivat kyselyyn?

Kyselyn vastauksia palautettiin kaikkiaan 335 kpl eli vastausprosentti oli 34 %. Vastauksia palautui eniten Paimionjoen yläosan järviketjulta (153 kpl, palautusprosentti 38 %) ja vähiten joen alaosasta (osat 1 ja 2) sekä Tarvasjoen alueelta (palautusprosentti 16 %) (taulukko 1, kuva 2). Järviketjulta, josta kyselyssä pyydettiin mainitsemaan järven nimi, vastauksia tuli eniten Hirsjärveltä (45 kpl) ja toiseksi eniten Painiolta (37 kpl) (taulukko 2).

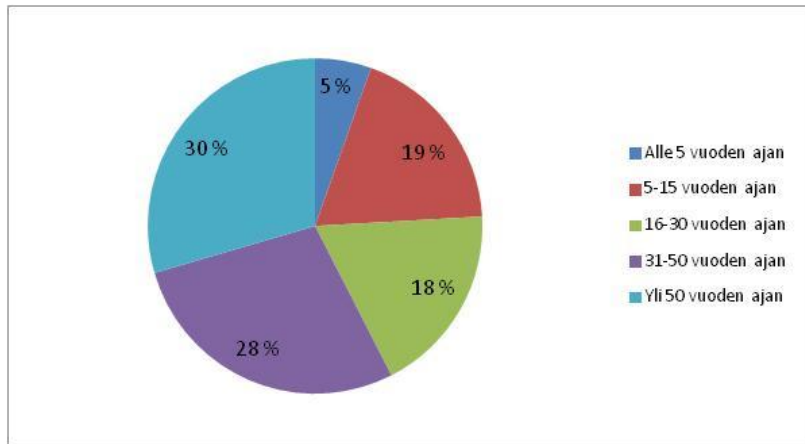
Kyselyyn vastaajista yli puolet (58 %) oli viettänyt aikaa alueella yli 30 vuotta ja vain 5 % alle 5 vuotta (kuva 1). Suurimmalla osalla vastanneista seutuun liittyi paljon lapsuusmuistoja (57 %) (kuva 3). Vastaajista puolet oli miehiä ja puolet naisia (kuva 4). Myös puolet (51 %) oli yli 60-vuotiaita ja 74 prosenttia oli yli 50-vuotiaita; alle 30-vuotiaita oli vain 3 % (kuva 6). Kotitalouksista tasan puolet (50 %) oli sellaisia, joissa asui kaksi aikuista (kuva 7). Vastaajista vakituisen asunnon alueella omisti 44 %, loma-asunnon 33 % ja molemmat 7 % (kuva 5). Suurin osa loma-asunnoista sijaitsi yläosan järviketjulla (osat 6 ja 7) (kuva 8).

Taulukko 1. Palautusprosentit alueittain.

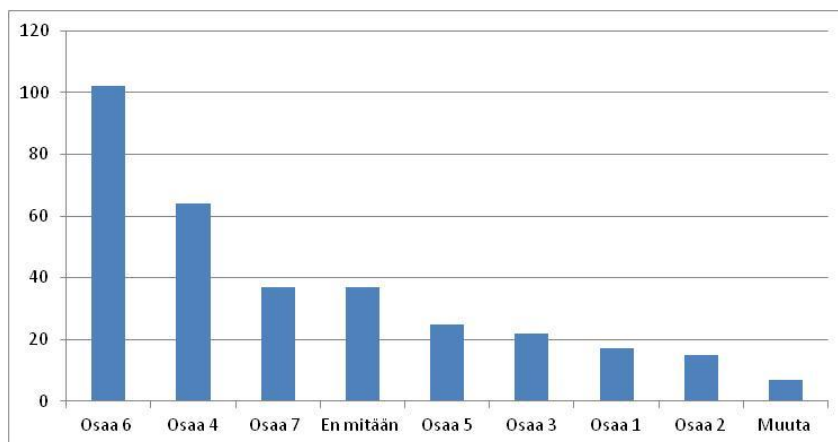
	Lähetetty	Palautettu	Palautusprosentti
Järviketju	391	153	39 %
Paimionjoki	445	144	32 %
Tarvasjoki	164	27	16 %
Alue ei määritettävissä		11	
Yhteensä	1000	335	34 %

Taulukko 2. Vastausten kohdistuminen eri järville Paimionjoen vesistön yläosassa.

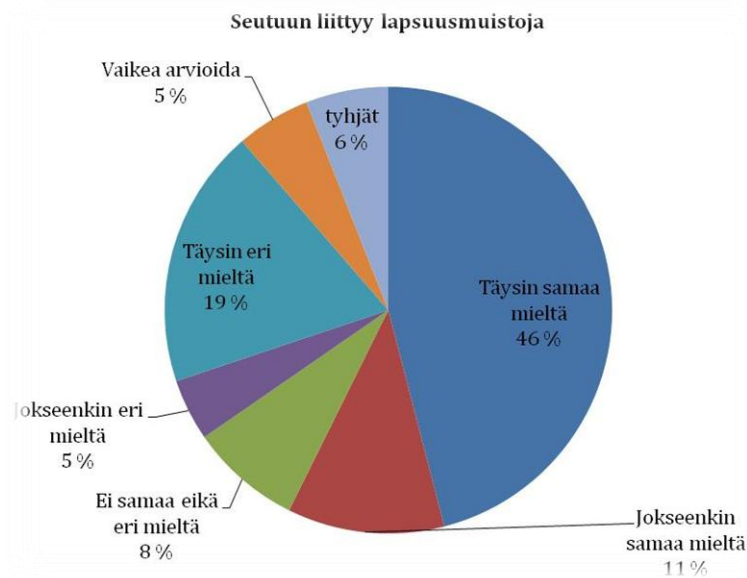
Hirsjärvi	45
Painio	37
Kirkkojärvi	8
Pusulanjärvi	2
Pitkäjärvi	8
Åvikinjärvi	2
Ihamäenjärvi	2
Rautelanjärvi	4
Saarentaanjärvi	6



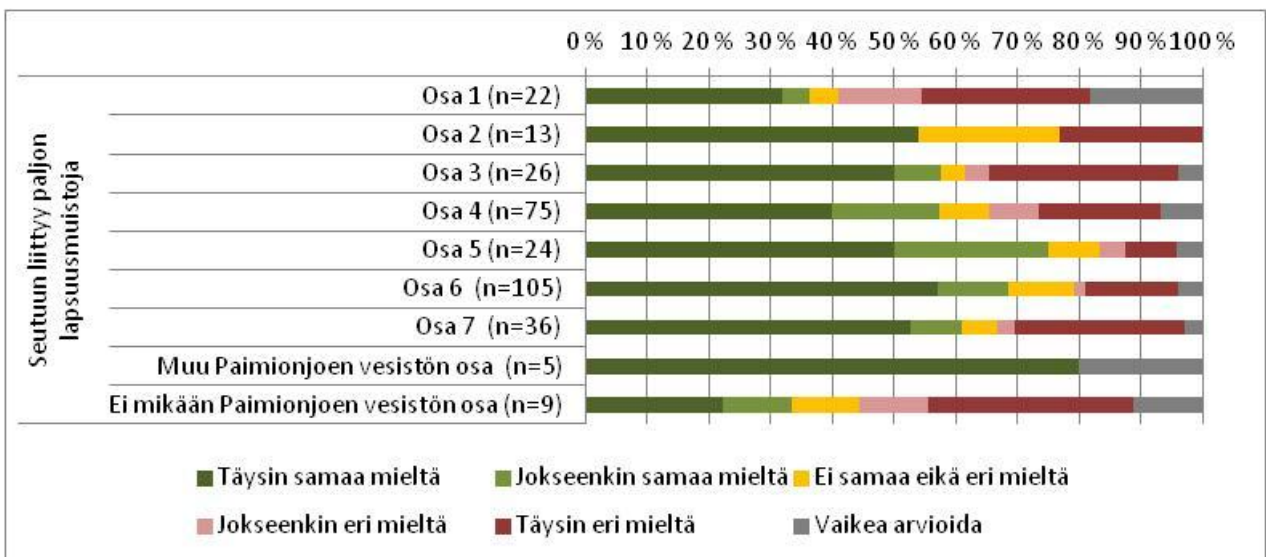
Kuva 1. Vastaajien viettämä aika Paimionjoen vesistön alueella.



Kuva 2. Kyselyn vastausten jakautuminen Paimionjoen osa-alueiden mukaan.

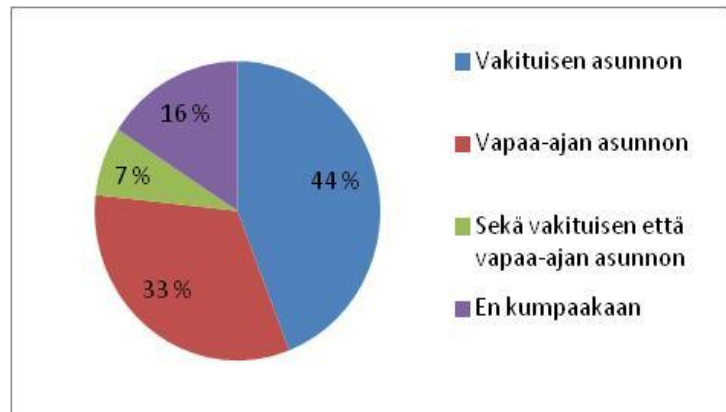
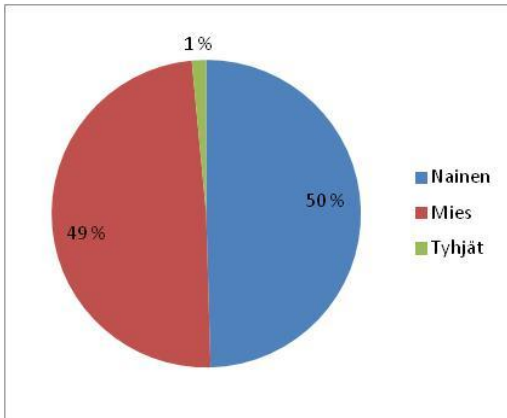


(a)

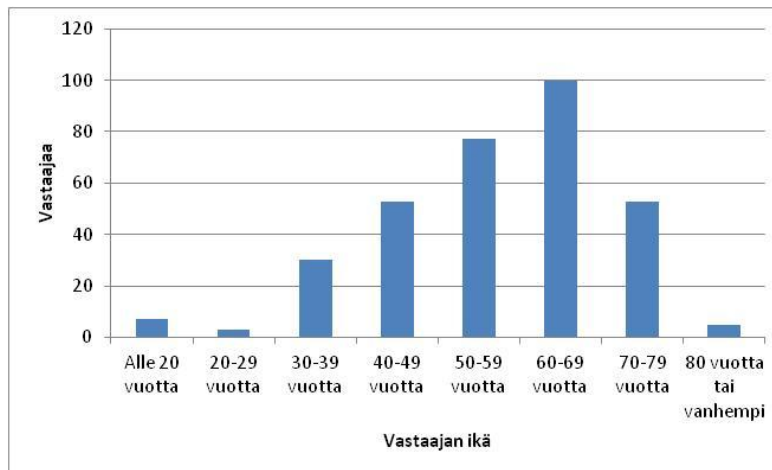


(b)

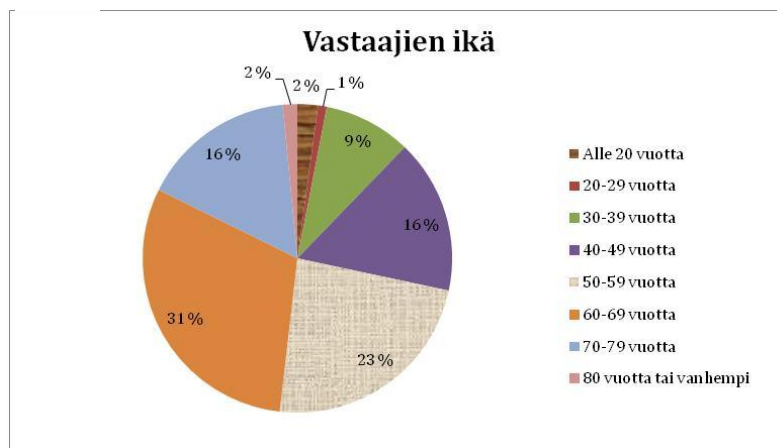
Kuva 3. Vastaukset väittämään "Seutuun liittyy paljon lapsuusmuistoja" koko Paimionjoen alueelta (a) ja osa-alueittain (b) (osat vrt. kuva 2).



Kuva 4. Miesten ja naisten osuudet vastaajista. Kuva 5. Vakituisen ja loma-asunnon omistajien osuudet vastaajista.

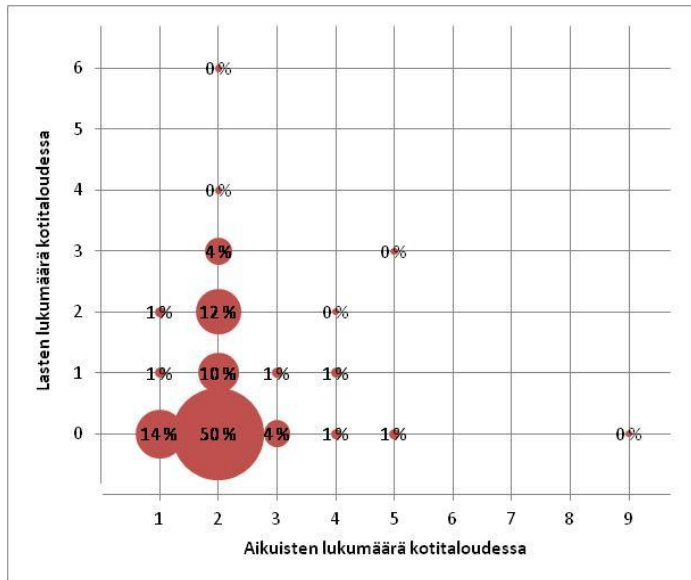


(a)

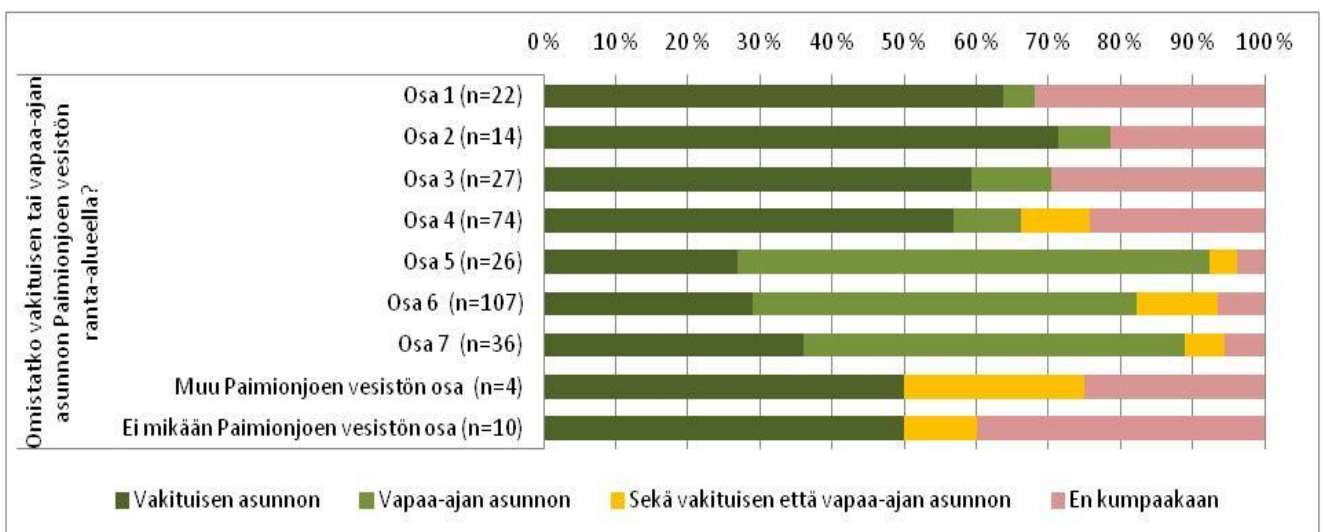


(b)

Kuva 6. Vastaajien ikäjakauma (a) ja ikäryhmien osuudet vastanneista (b)



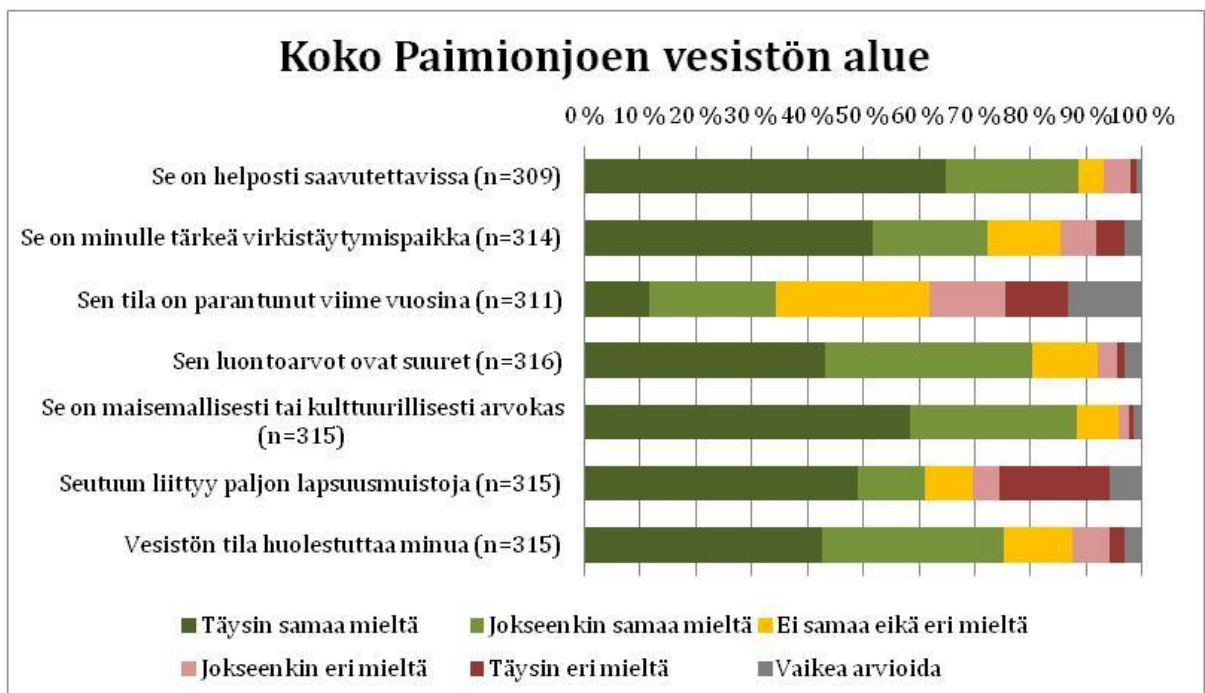
Kuva 7. Aikuisten ja lasten lukumäärä vastaajien kotitaloudessa.



Kuva 8. Vakituiseen ja loma-asunnon omistajat vastaajista eri osa-alueilla (osat ks. kuva 2).

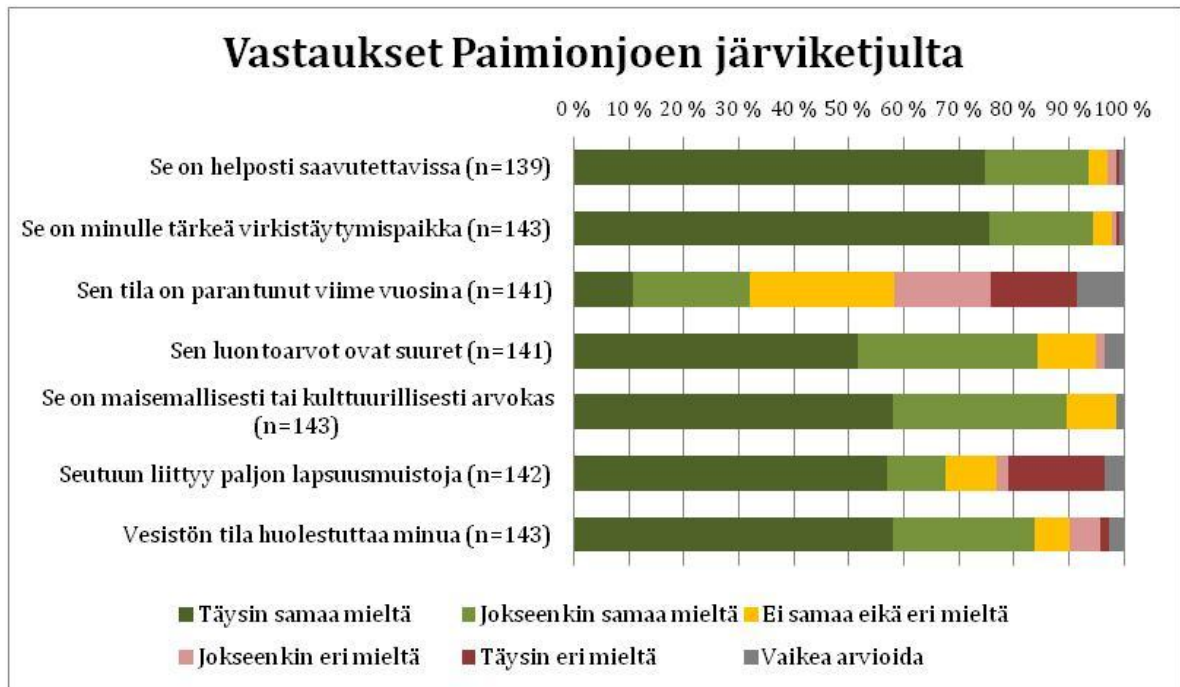
Miten Paimionjoen vesistöä arvostetaan?

Useimmat vastaajista (noin 70 %) piti Paimionjokea tärkeänä virkistätymispaikkana ja sen saavutettavuutta helppona (lähes 90 %) (Kuva 9). Luontoarvoja piti suurina myös suurin osa vastaajista (80 % samaa tai jokseenkin samaa mieltä) ja vielä suurempi osa piti aluetta maisemallisesti tai kulttuurillisesti arvokkaana (noin 90 % samaa tai jokseenkin samaa mieltä). Kuitenkin vesistön tila huolestuttaa suurinta osaa vastaajista (yli 70 % samaa tai jokseenkin samaa mieltä) ja vain kolmanneksen mielestä vesistön tila oli parantunut viime vuosina (noin 30 % samaa tai jokseenkin samaa mieltä). Suurella osalla vastaajista seutuun liittyi paljon lapsuusmuistoja (57 % samaa tai jokseenkin samaa mieltä).

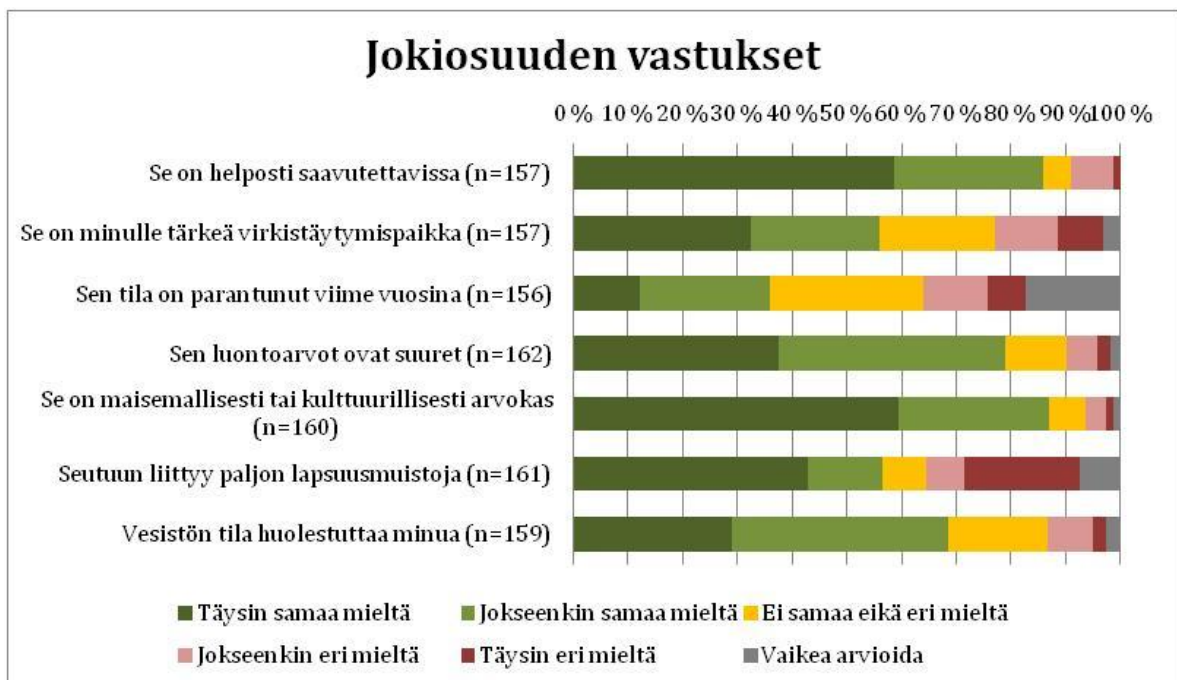


Kuva 9. Vastaukset väittämiin, jotka koskivat Paimionjoen vesistön merkitystä ja tilaa. Kaikki vastaukset.

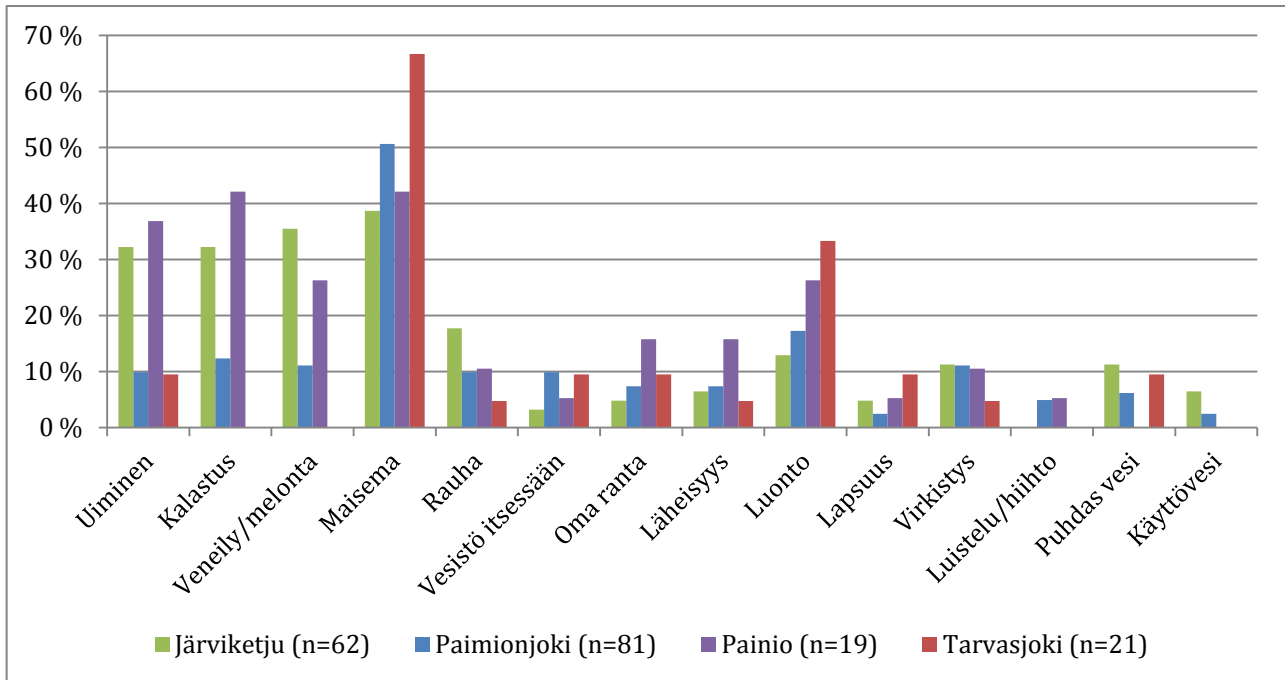
Vastukset poimittiin erilleen jokiosuudelta (osat 1, 2, 3, 4 ja 5) ja järviketjulta (osat 6 ja 7) (kuvat 10 ja 11). Vastaukset erosivat jonkin verran siinä, että järviketjulla ollaan enemmän huolestuneita vesistön tilasta (60 % samaa mieltä) kuin jokiosuudella (30 % samaa mieltä). Järviketjulta tulleissa vastauksissa lähes kaikki (noin 95 %) on samaa tai jokseenkin samaa mieltä siitä, että Paimionjoen vesistö on tärkeää virkistätymispaikka kun taas jokiosuudella näiden vastaajien osuus oli pienempi (noin 55 %). Kaikki pitivät vesistöä yhtä lailla maisemallisesti ja kulttuurillisesti arvokkaana (noin 80 - 90 % samaa tai jokseenkin samaa mieltä).



Kuva 10. Vastaukset väittämiin, jotka koskivat Paimionjoen vesistön merkitystä ja tilaa. Paimionjoen järviketju (osat 6 ja 7, vrt. kuva 2).



Kuva 11. Vastaukset väittämiin, jotka koskivat Paimionjoen vesistön merkitystä ja tilaa. Jokiosuus (osat 1-5, vrt. kuva 2).



Kuva 12. Avovastauksista tukkimiehenkirjan pidolla laskettuja asioita, joita vastaajat arvostavat vesistössään.

Kysymykseen "Mitä asioita arvostatte valitsemassanne vesistönosassa eniten?" vastasi yhteensä 188 vastaajaa. Näistä 62 kohdisti vastauksensa koskemaan järviketjua, 81 Paimionjokea, 19 Painiojärveä ja 21 Tarvasjokea. Viittä vastausta ei voitu kohdistaa yksiselitteisesti mihinkään vesistöosaan. Kaikki vastaukset ovat liitessä 1.

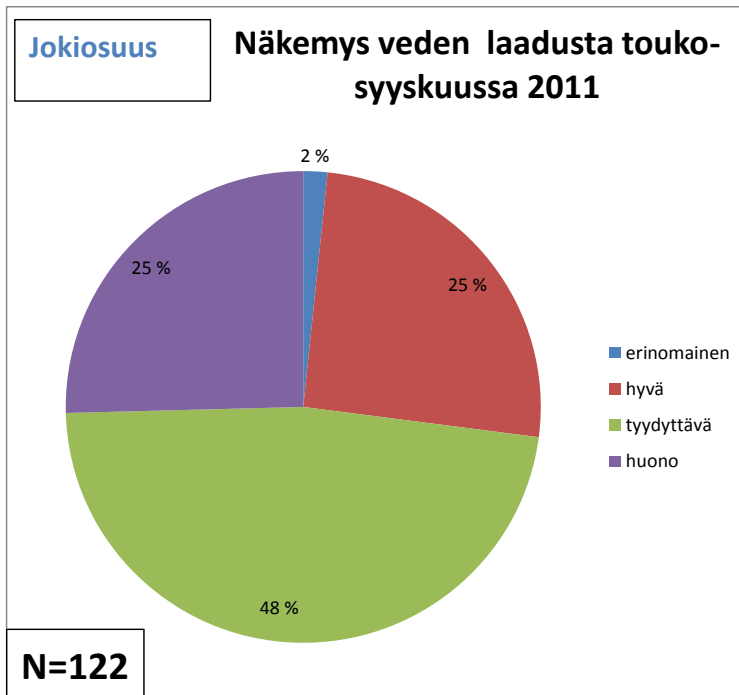
Vastauksissa korostui vesiharrasteet sekä maisema, luontoarvot ja rauha. Vastaajista 40-70 % mainitsi vastauksessaan maiseman, jokialueilla suhteessa useampi vastaaja mainitsi arvostavansa maisemaa kuin järvillä (kuva 12). Osassa vastauksista arvostettua maisemaa oli tarkemmin kuvailtu esimerkiksi luonto-, kulttuuri-, tai pelto-/maatalousmaisemaksi.

Järvialueilla vesiharrasteet - uiminen, kalastus ja veneily tai melonta - oli mainittu arvostetuiksi asioiksi noin joka kolmannessa vastauksessa. Jokialueilla sen sijaan vain joka kymmenes vastaaja ilmoitti arvostavansa vesistössään näitä asioita.

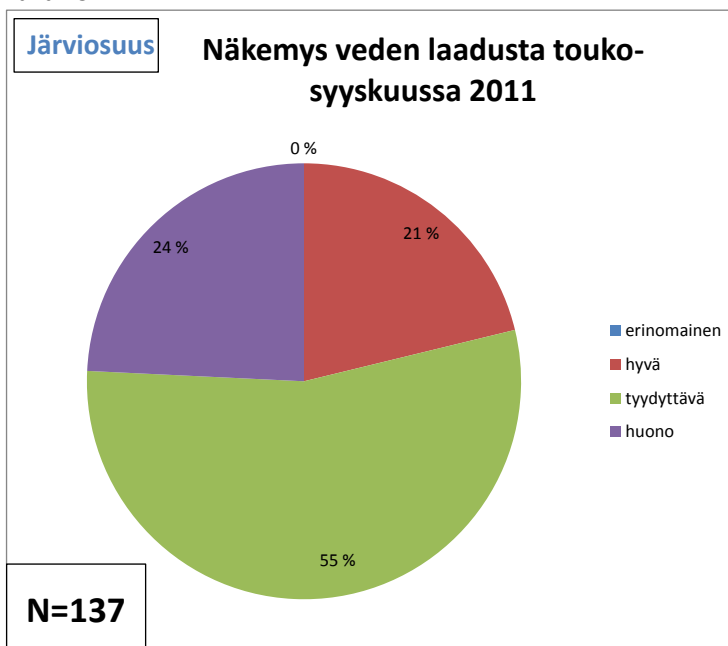
Muita asioita, jotka nousivat esiin useammassa vastauksissa olivat rauha, vesistö itsessään, oma ranta, vesistön läheisyys tai saavutettavuus, luontoarvot, lapsuusmuistot, virkistysarvo, puhdas vesi sekä käyttövesi. Luontoarvoja oli osassa vastauksista eritelty eläimiin ja kasveihin, moni vastaaja kuvailikin, mitä eläimiä seuraa vesistön äärellä.

Millaista Paimionjoen vesistön vesi oli 2011 ?

Kyselyssä selvitettiin vastaajien näkemyksiä Paimionjoen vesistön veden laadusta touko-syyskuussa 2011 ja heidän huolestuneisuuttaan vesistön tilasta. Vastaajia, joiden mielestä veden laatu oli erinomainen touko-syyskuussa 2011, oli erittäin vähän: jokiosuudella kaksi kappaletta ja järviosuudella ei yhtäkään. Joki- ja järviosuuksien vastaajien kesken ei ollut suuria mielipide-eroja veden laadusta. Hyvänä veden laatua piti 25 % jokiosuuden ja 21 % järviosuuden vastaajista (kuvat 13 ja 14). Veden laatua piti tyydyttävänä vajaa puolet jokiosuuden vastaajista ja 55 % järviosuuden vastaajista.



Kuva 13



Kuva 14

Kysymykseen *"millainen oli valitsemanne vesistönsä veden laatu mielestänne touko-syyskuussa 2011"* oli mahdollista myös esittää perusteluja avovastauksella. Kaikki avovastaukset on koottu liitteeseen 4. Vastauksista piirtyy samanlainen kuva vesistöistä kuin mitä vedenlaadunnäytteetkin osoittavat. Eniten mainintoja oli järvialueella esiintyvistä sinilevästä, joka häiritsee virkistyskäyttöä yleensä loppukesästä ja ajoittain rankkojen sateiden jälkeen. Jokiosuudella ei levää esiinny. Vesi on myös yleisesti savista ja sameaa. *"Sateet sotkevat, joen rannat sortuvat helposti ja vievät savea mukanaan"*, kirjoittaa yksi vastaaja. Vedenpinnan voimakkaat vaihtelut häiritsevät virkistyskäyttöä. Keskipäivällä vedenpinta oli useiden mielestä liian alhainen ja seisova vesi sai paikoitellen veden haisemaan. Useita mainintoja oli myös sille, että rannat kasvavat umpeen, pohjat ovat mutaiset ja lietettä on runsaasti. Useampia vastauksia saatiin myös sille, että vesi oli kesällä 2011 parempaa kuin aiempina vuosina, esim. levää oli vähemmän ja että vesi oli sopivan lämmintä uimiseen ja kasteluun.

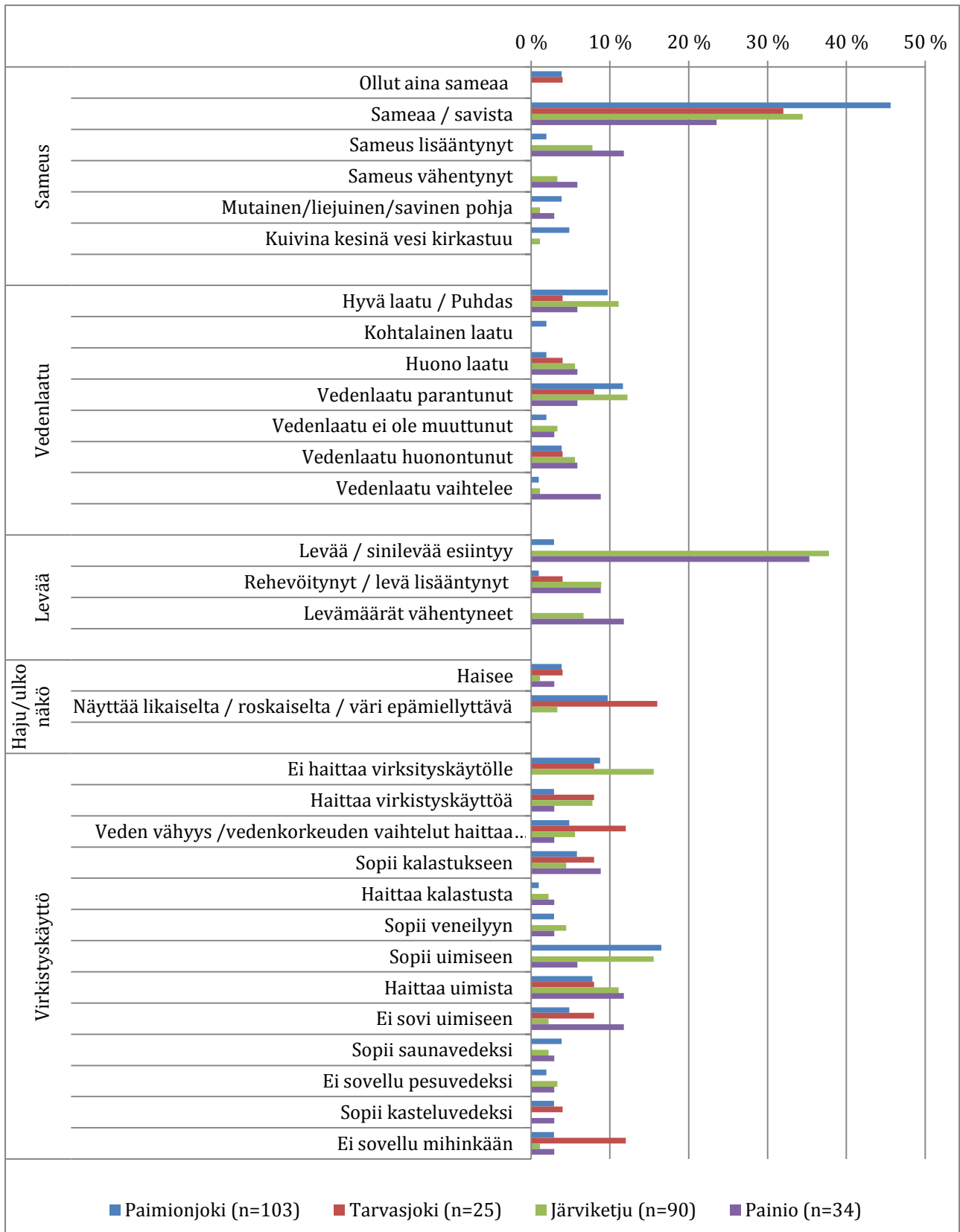
Kysymykseen *"Kuvailkaa veden laatua valitsemassanne vesistönsä viime vuosina ja sitä, kuinka veden laatu soveltuu teidän tai perheenjäsentenne virkistyskäyttöön"* vastasi yhteensä 265 vastaajaa. Näistä 90 kohdisti vastauksensa koskemaan järviketjua, 103 Paimionjokea, 34 Painiojärveä ja 25 Tarvasjokea. 13 vastausta ei voitu kohdistaa yksiselitteisesti mihinkään vesistönsä. Kaikki vastaukset ovat liitessä 3.

Pyydettyäessä vastaajia kuvailemaan vesistönsä veden laatua ja sen vaikutusta virkistyskäyttöön, veden sameus ja levä- tai sinileväesiintymät nousivat usein esiin. Jokiosuuksilla 30–50 % vastaajista mainitsi veden olevan sameaa tai savista. Lisäksi 10–15 % totesi veden olevan likaista tai epämiellyttävän väristä. Myös järvialueilla 25–35 % vastaajista totesi veden olevan sameaa. Järvialueilla noin 10 prosenttia vastanneista mainitsi sameuden lisääntyneen ja toisaalta noin 5 % ilmoitti sameuden vähentyneen. Muutamit vastaajat totesivat sameuden vähenevän kuivina kesinä (kuva 15).

Järvialueilla vastaajista 35 % mainitsi esiintyvän levää tai sinilevää. Noin kymmenen prosenttia vastanneista ilmoitti levämäärän vähentyneen viime vuosina, toisaalta yhtä moni mainitsi vesistön rehevöityneen tai levämäärän kasvaneen. Levät eivät ole jokialueita vaivaava ongelma.

Kaikista vastaajista 5-10 % koki veden laadun olevan hyvä tai puhdas. Noin 5 % vastanneista toisaalta koki veden laadun huonoksi. Samoin 5-10 % vastanneista mainitsi veden laadun parantuneen viime vuosina ja noin viisi prosenttia vastasi veden laadun huonontuneen. Noin 5 % vastanneista mainitsi veden haisevan pahalle.

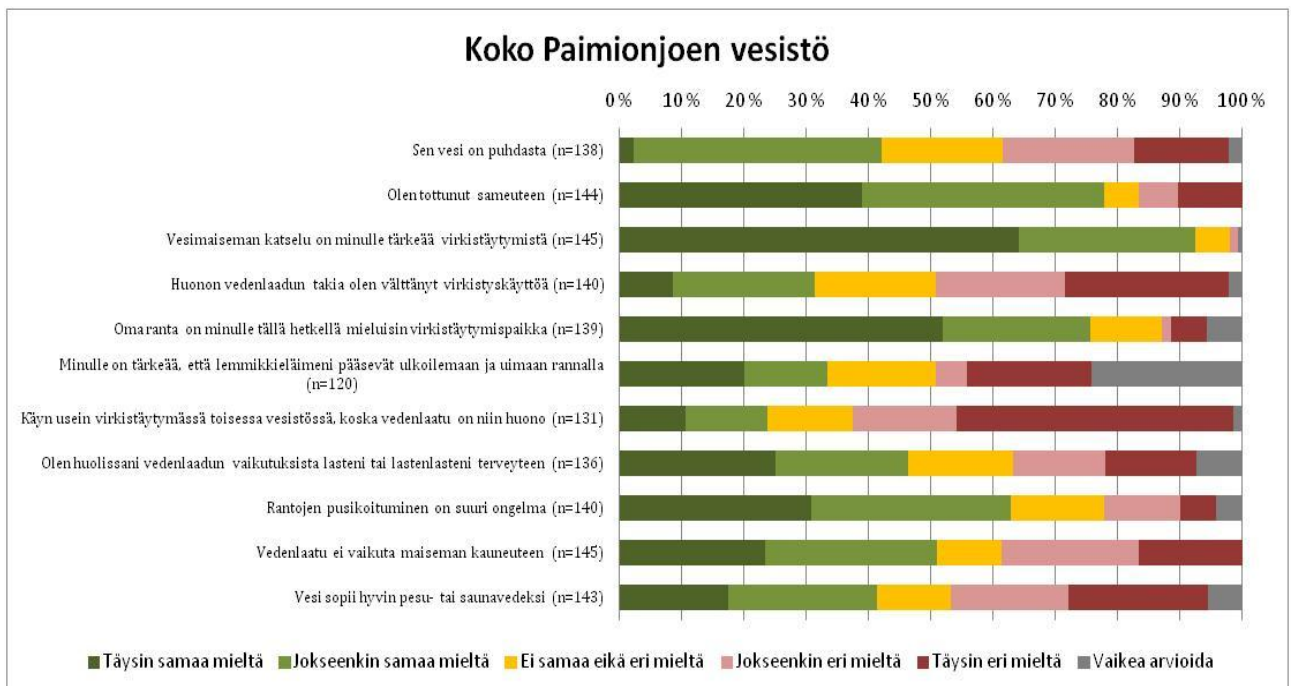
Sameudesta ja levistä huolimatta Paimionjoella ja järviketjun alueella 15 % vastanneista mainitsi veden soveltuvan uimiseen. Lähes yhtä suuri osuus totesi, ettei veden laatu haittaa virkistyskäyttöä. Toisaalta noin 10 % vastanneista mainitsi veden laadun olevan sopimaton uimiseen tai haittaavan virkistyskäyttöä.



Kuva 15. Avovastauksista tukkimiehenkirjanpidolla laskettuja asioita koskien veden laatua ja virkistyskäyttöä vesistössä.

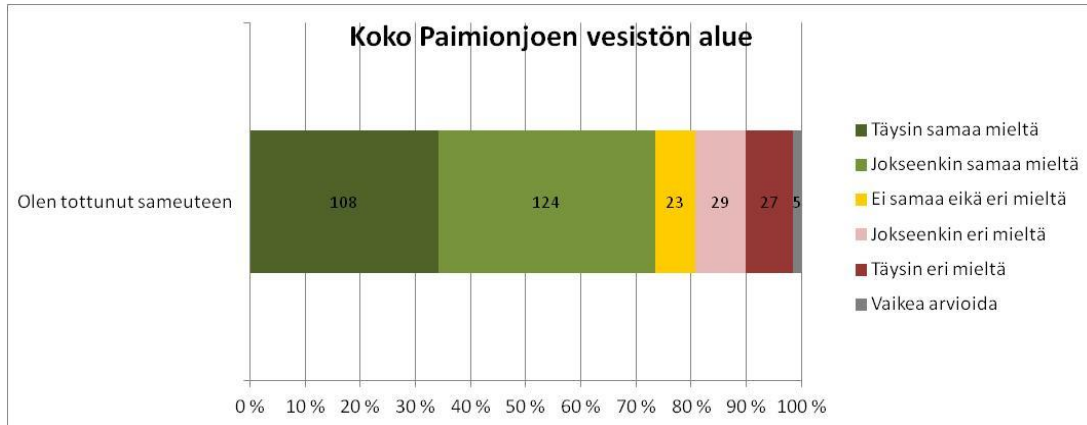
Voiko veden sameuteen tottua?

”Sen vesi on puhdasta” väittämän kanssa suunnilleen sama määrä vastaajista (noin 40 %) oli sekä samaa että eri mieltä (kuva 16). Vedenlaadun takia vain harva (30 % samaa tai jokseenkin samaa mieltä) oli välttänyt virkistyskäyttöä; noin 40 % oli väittämän kanssa täysin tai jokseenkin eri mieltä. Vettä piti pesu- tai saunavedeksi sopivana alle puolet vastaajista. Jossain toisessa vesistöässä kävi virkistäytymässä kuitenkin vain harva (noin 20 % jäysin tai jokseenkin samaa mieltä ja 60 % täysin tai jokseenkin eri mieltä). Vedenlaadun vaikutuksista lastensa terveyteen oli huolissaan hieman alle puolet vastaajista. Rantojen pusikoituminen koettiin ongelmaksi hyvin yleisesti (noin 60 % täysin tai jokseenkin samaa mieltä). Vesimaiseman katselu oli tärkeää virkistäytymistä lähes kaikille vastanneille (yli 90 % samaa tai jokseenkin samaa mieltä). Noin puolet oli sitä mieltä, että vedenlaatu ei vaikuta maiseman kauneuteen. Oma ranta oli suurimmalle osalle tällä hetkellä mieluisin virkistäytymispaikka (70 % täysin tai jokseenkin samaa mieltä), mutta lemmikkieläinten pääsy ulkoilemaan tai uimaan rannalla ei ollut kovin tärkeää (30 % täysin tai jokseenkin samaa mieltä).

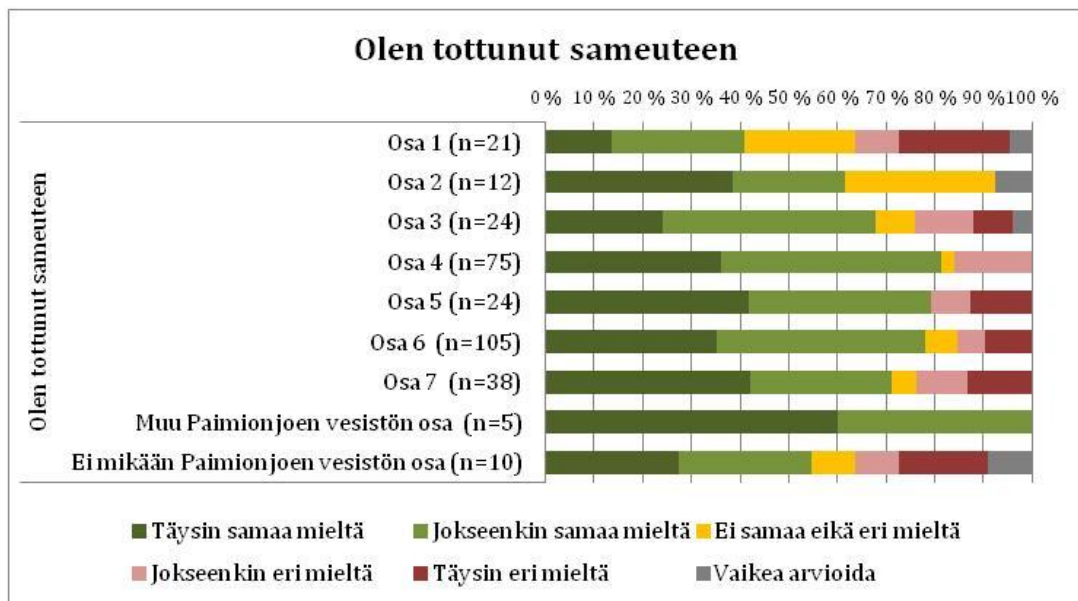


Kuva 16. Vastaukset vedenlaatua ja käyttökelpoisuutta koskeviin väittämiin koko vesistön alueelta.

Veden sameuteen koki olevansa tottunut suurin osa vastaajista (samaa tai jokseenkin samaa mieltä yli 80 %), mutta Paimionjoen ala-osassa (osa 1) sameuteen on totuttu huonoimmin (kuva 17).



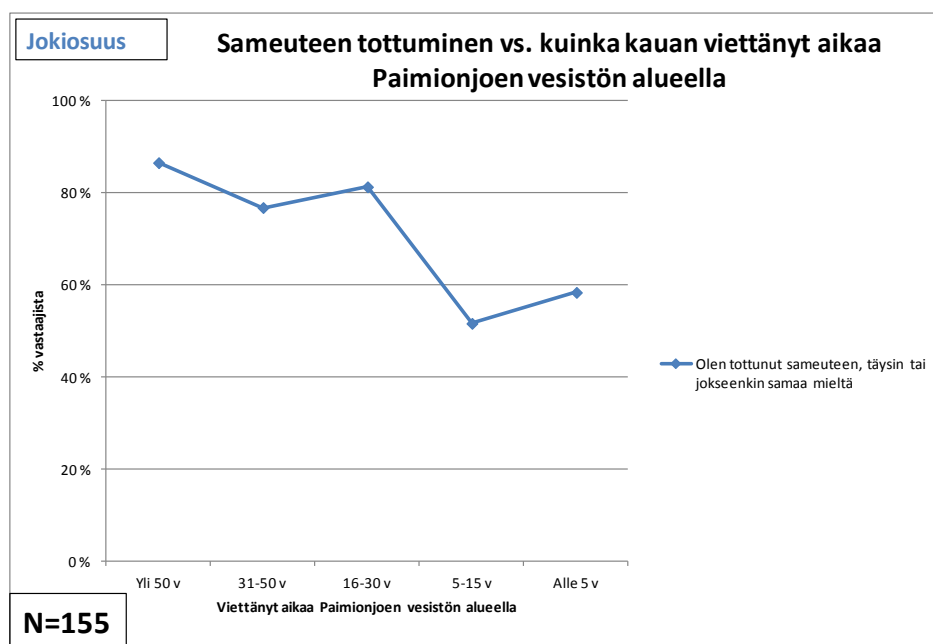
(a)



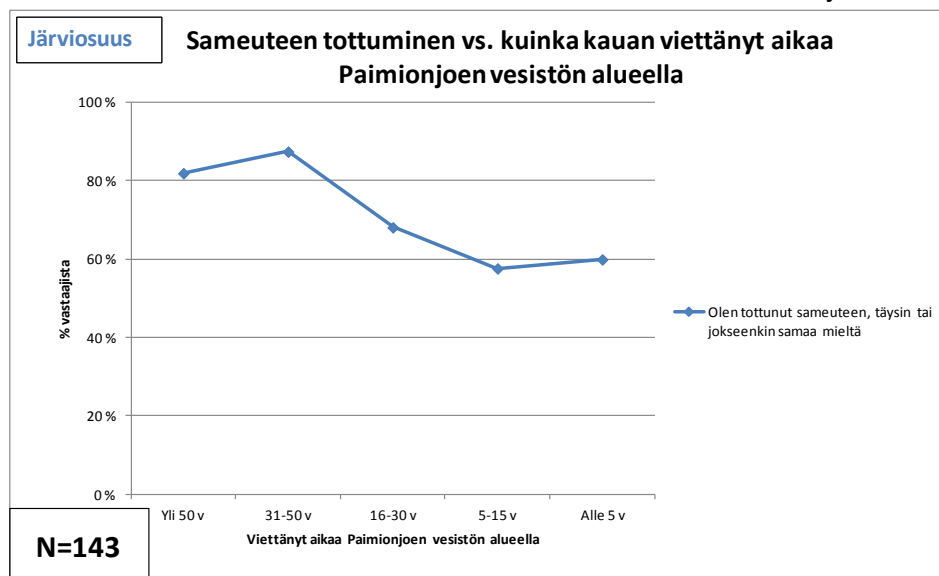
(b)

Kuva 17. Vastaukset väittämään "olen tottunut sameuteen" koko Paimionjoen vesistön osalta (a) sekä jaoteltuna osa-alueiden perusteella (b) (osat vrt. kuva 2).

Sameuteen tottumista verrattiin siihen, kuinka kauan vastaaja oli viettänyt aikaa Paimionjoen vesistön alueella. Sameuteen tottuminen oli yleisintä niillä, jotka olivat viettäneet Paimionjoen vesistön äärellä enemmän aikaa. Jokiosuudella parhaiten sameuteen olivat tottuneet yli 50 vuotta Paimionjoen vesistön äärellä aikaa viettäneet vastaajat. Heistä yli 86 % oli samaa mieltä väittämän ”*Olen tottunut sameuteen*” kanssa (kuva 18). Järviosuudella taas parhaiten olivat tottuneet 31–50 vuotta Paimionjoen vesistön äärellä aikaa viettäneet (88 %, kuva 19). Jokiosuudella erot sameuteen tottumisessa vähintään 16 vuotta ja alle 16 vuotta alueella aikaa viettäneiden välillä näkyvät selvästi. Järviosuudella tottuminen on selvästi suurempaa yli 31 vuotta Paimionjoella aikaa viettäneiden keskuudessa kuin alle 31 vuotta oleskelleiden. Sekä joki- että järviosuuksilla oli eri mieltä väittämän ”*Olen tottunut sameuteen*” kanssa noin 30 % niistä, jotka olivat viettäneet Paimionjoen vesistön alueella alle 16 vuotta. Niistä, jotka olivat viettäneet alueella aikaa vähintään 31 vuotta, ei ollut tottunut sameuteen 11–13 % vastaajista.



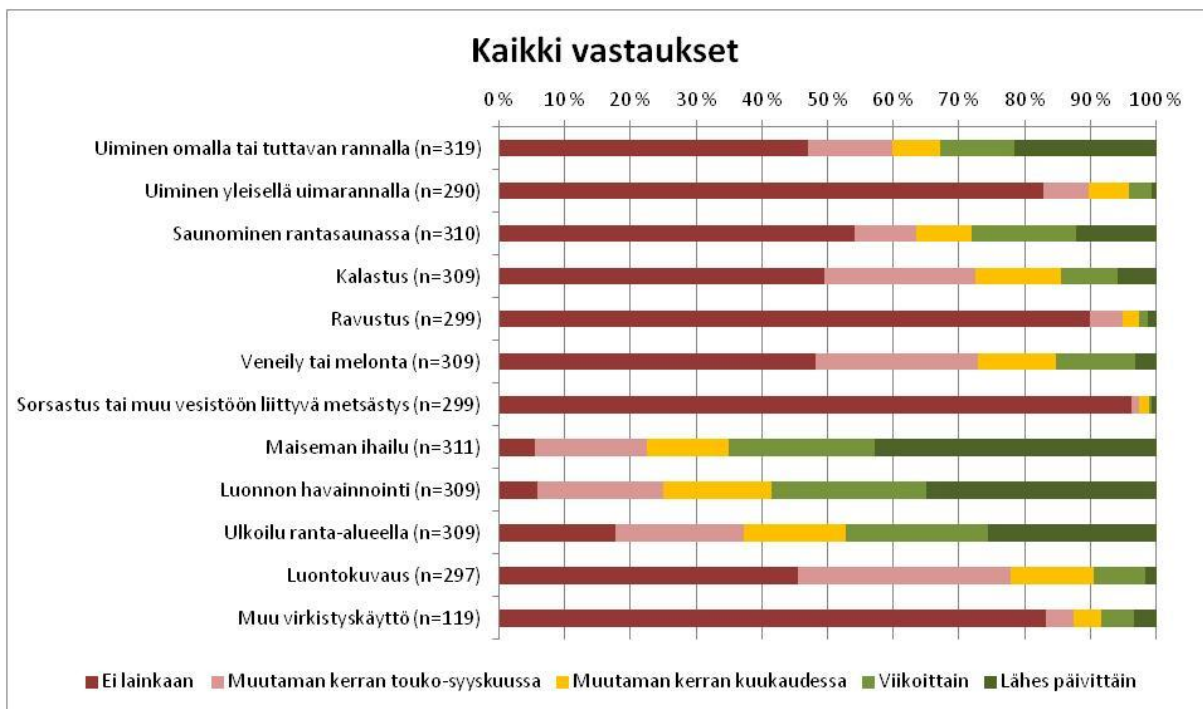
Kuva 18. Jokiosuuden vastausten ”*olen tottunut sameuteen*” suhde vastaajan alueella viettämään aikaan.



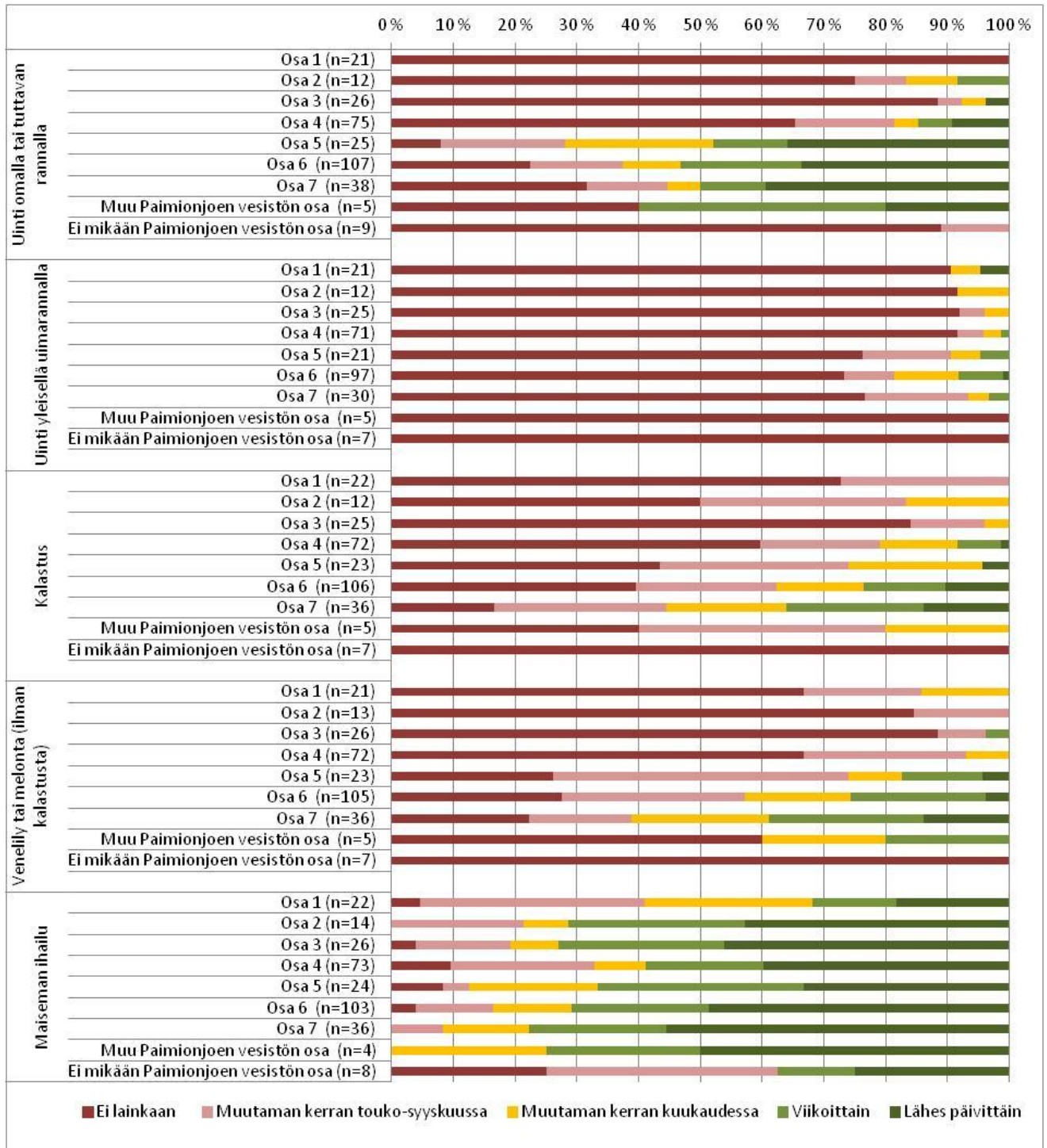
Kuva 19. Järviosuuden vastausten ”*olen tottunut sameuteen*” suhde vastaajan alueella viettämään aikaan.

Miten Paimionjoen vesistössä virkistäydytään?

Yleisin virkistyskäyttömuoto koko Paimionjoen vesistön alueella oli maiseman ihailu, jota noin 60 % kaikista vastaajista ilmoitti tekevänsä viikoittain tai lähes päivittäin (kuva 20). Maiseman ihailun kanssa lähes yhtä paljon virkistyädytään luontoa havainnoiden ja ranta-alueella ulkoillen. Maisemaa ihailtiin vähiten Paimionjoen alaosassa, jossa vain noin 30 % vastaajista ilmoitti tekevänsä sitä viikoittain tai lähes päivittäin ja eniten Paimion järven ympäristössä, jossa vastaava luku oli lähes 80 % (kuva 21). Muita yleisiä virkistyskäyttömuotoja oli uiminen omalla tai tuttavien rannalla, jota ilmoitti harrastavansa päivittäin 20 % vastaajista. Paimionjoen alaosassa eivät vastaajat kuitenkaan uineet lainkaan (100 % ei lainkaan) kuten myös Tarvasjoen alueella uinti oli vähäistä (90 % ei lainkaan). Eniten unta harrastettiin Hovirinnankosken alapuolisella jokiosuudella sekä järvillä. Yleisillä uimarannoilla vastaajat virksityäytyvät kuitenkin vain harvoin. Kalastusta ja veneilyä harrastettiin etenkin järviosuudella ja Painiolla. Paimionjoen alueella ei sorsasteta käytännössä lainkaan ja ravustuskin on hyvin harvinaista. Paimionjoen alaosassa melko tärkeä virksityskäyttömuoto on veneily. Kalastus ja veneily on vähäisintä Tarvasjoen alueella.

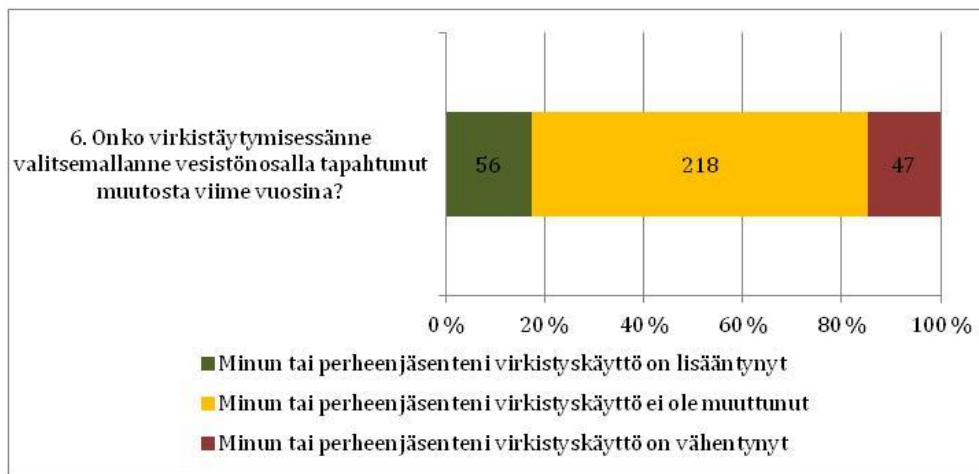


Kuva 20. Kaikki vastaukset virksityskäyttömuotoihin liittyviin väittämiin.



Kuva 21. Virkistyskäyttömuotoihin liittyviä vastauksia jaoteltuina eri osa-alueille (osa-alueet kuvassa 2).

Kysymykseen ”onko virkistyskäytössänne valitsemallanne vesistön osalla tapahtunut muutosta viime vuosina” tuli kaikkiaan 321 vastausta (kuva 22). Suurin osa vastaajista (218; 68 %) kertoi, ettei hänen tai hänen perheenjäsentensä virkistyskäyttö ole muuttunut. Suunnilleen yhtä monella virkistyskäyttö oli vähentynyt (47; 15 %) tai lisääntynyt (56 vastaajaa; 17 %) Yleisin syy virkistyskäytön vähenemiseen oli veden huono laatu (leväisyys, savisuus), mikä selviää liitteen 2b kootuista avovastauksista. Myös lasten aikuistuminen oli vähentänyt virkistyskäytön määrää vesistöissä. Virkistyskäytön lisääntyminen liittyi eniten vastaajan vapaa-ajan lisääntymiseen eli yleisimmin eläkkeelle jäämiseen. Tämän lisäksi vesistön virkistyskäyttöä joillakin lisäsi uusi mökki, laituri tai vene tai se, että lapset olivat kasvaneet sopivamman ikäiseksi osallistumaan virkistyskäyttöaktiviteetteihin (Liite 2a).



Kuva 22. Vastaukset kysymykseen ”onko virkistyskäytössänne valitsemallanne vesistön osalla tapahtunut muutosta viime vuosina”.

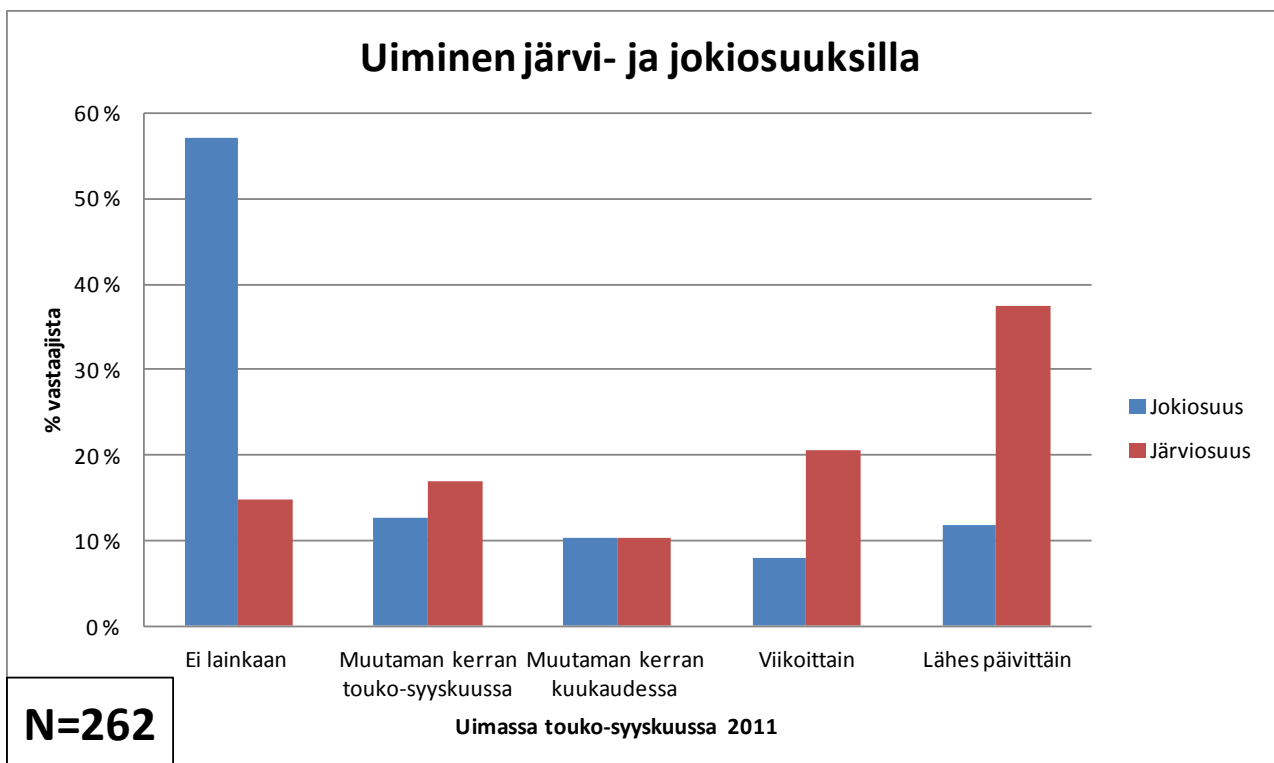
Miten Paimionjoen vesistö soveltuu virkistyskäyttöön?

Lähes kaikkien vastaajien mielestä vedenlaatu soveltui uimiseen hyvin (samaa tai jokseenkin samaa mieltä 70 %), veneilyyn (vastaavasti 80 %) ja kalastukseen (vastaavasti yli 70 %) (kuva 23). Sinilevien vuoksi kaikista vastaajista 30 % päätti olla uimatta joka kerta tai usein ja noin 40 % vastaajista peseytyi joka kerran tai usein uinnin jälkeen huonon vedenlaadun vuoksi. Rungas särkikalasaa ei haitannut yleisesti (joka kerta tai usein 20 %) eikä kaloissa havaittu yleisesti haju- tai makuvirheitä (10 % joka kerta tai usein). Jokiosuudella sinilevät häiritsivät uintia vähemmän (samaa tai melkein samaa mieltä 10 %) kuin järviosuudella (noin 30 %). Särkikalavaltaisuus häiritsi kalastusta järvillä 25 % vastaajista (samaa tai jokseenkin samaa mieltä), mutta vain 10 % vastaajista oli jokiosuudella tätä mieltä.



Kuva 23. Vastaukset Paimionjoen virkistyskäytön soveltuvuuteen liittyviin väittämiin koko Paimiojoen vesistöalueella (a), jokiosuudella (b) ja järviketjulla (c).

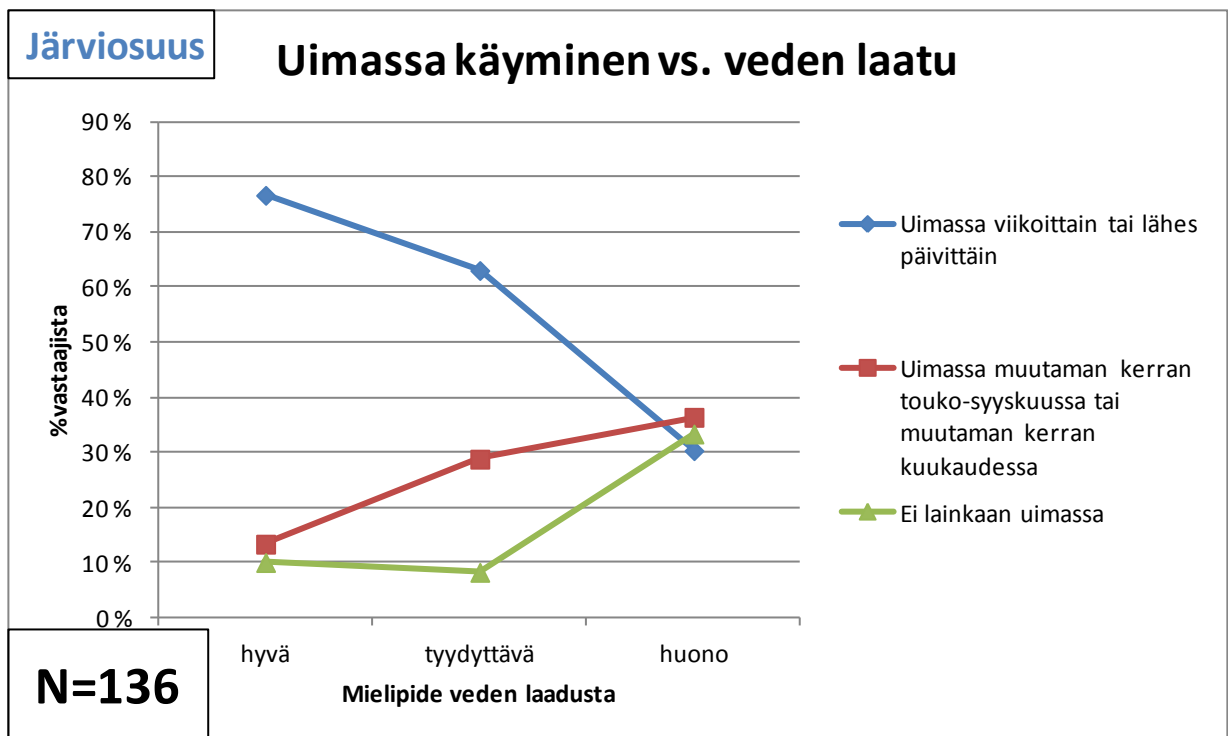
Järvi- ja jokiosuuksilla oli selviä eroja siinä, kuinka paljon vastaajat harrastivat uimista vesistöissä. Järviosuudella uitiin enemmän kuin jokiosuudella (kuva 24). Jopa 60 % jokiosuuden vastaajista ei ollut käynyt kertaakaan uimassa touko-syyskuussa 2011 siinä Paimionjoen vesistöosassa, jota hänen vastauksensa koskivat. Järviosuudella vastaava luku oli paljon alhaisempi, 15 %. Muutaman kerran kuukaudessa uivien osuus oli sama, 10 %, sekä järvi- että jokiosuuksilla. Viikoittain uimassa käyvien määrissä oli selvät erot eri osa-alueiden välillä: järviosuudella viikoittain ui joka viides kun taas jokiosuudella vain 8 % vastaajista. Lähes päivittäin jokiosuudella ui 12 % vastaajista, järviosuudella taas jopa 38 %.



Kuva 24. "Uiminen omalla tai tuttavien rannalla touko-syyskuussa 2011" vastausten prosentuaalinen määrä eroteltuna järvi- ja jokiosuudelle.

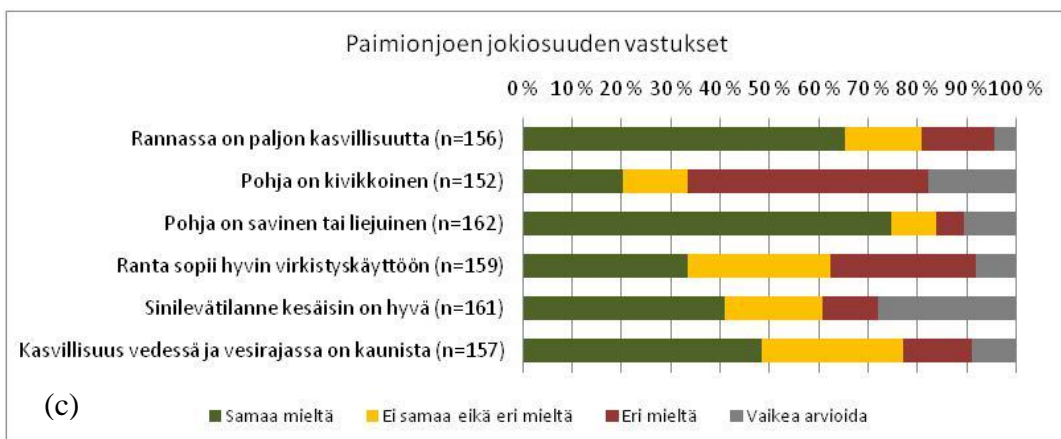
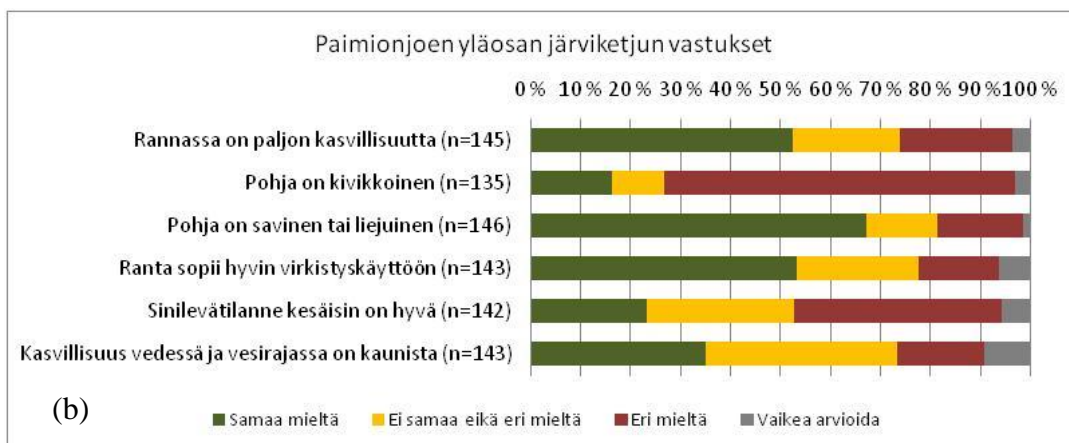
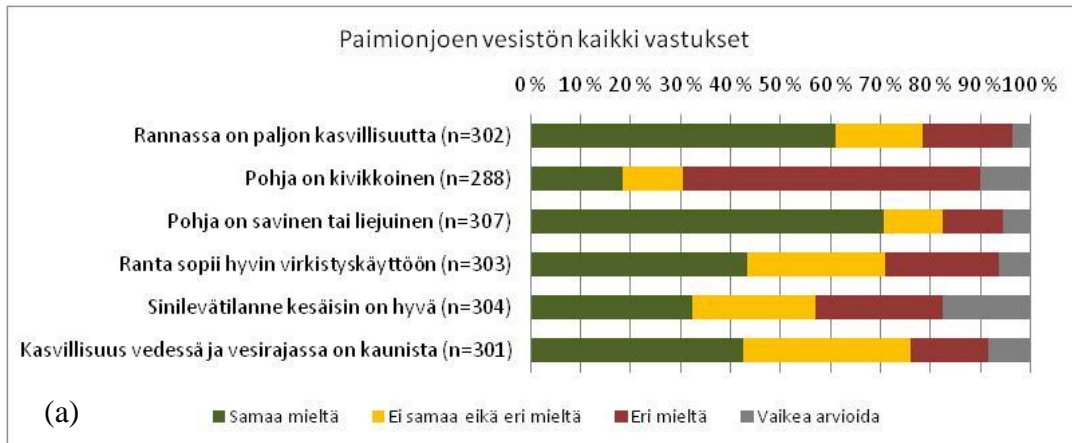
Kyselyn vastausten perusteella selvitettiin, miten uimassa käynti ja veden laatu ovat suhteessa toisiinsa. Vastaajista vain niin harva piti veden laatua erinomaisena, että niitä vastauksia ei kannattanut käsitellä tilastollisesti. Jokiosuudella niistä, jotka pitivät veden laatua hyvänä, uimassa viikoittain tai lähes päivittäin kävi 27 % vastaajista (kuva 25). Niistä, joiden mielestä veden laatu oli tyydyttävä, uimassa viikoittain tai lähes päivittäin kävi 18 % vastaajista ja niistä, joiden mielestä veden laatu oli huono, uimassa kävi 16 % vastaajista.

Järviosuudella uiminen oli yleisempää kuin jokiosuudella. Kuvasta 25 nähdään, että veden laadun hyväksi luokittelevat käyvät useammin uimassa kuin veden laadun huonommaksi luokittelevat. Niistä, jotka pitivät veden laatua hyvänä, uimassa viikoittain tai lähes päivittäin kävi 77 % vastaajista ja muutaman kerran touko-syyskuussa tai muutaman kerran kuukaudessa 13 % vastaajista. Veden laatua tyydyttäväksi kuvailevilla viikoittain tai lähes päivittäin uivien osuus (63 %) on pienempi kuin niillä, jotka kuvailevat veden laatua hyväksi (77 %). Sen sijaan uimassa muutaman kerran touko-syyskuussa tai muutaman kerran kuukaudessa uivien osuus (vajaa 30 %) on suurempi. Niistä, jotka pitivät veden laatua huonona, noin joka kymmenes kävi uimassa ainakin muutaman kerran touko-syyskuun aikana. Riippumatta siitä, millaiseksi vastaaja oli luokitellut veden laadun, 30 - 36 % ei käynyt lainkaan uimassa touko-syyskuussa 2011.

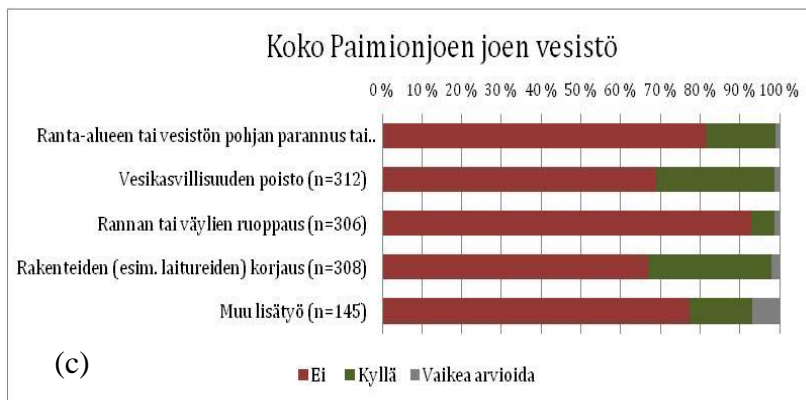
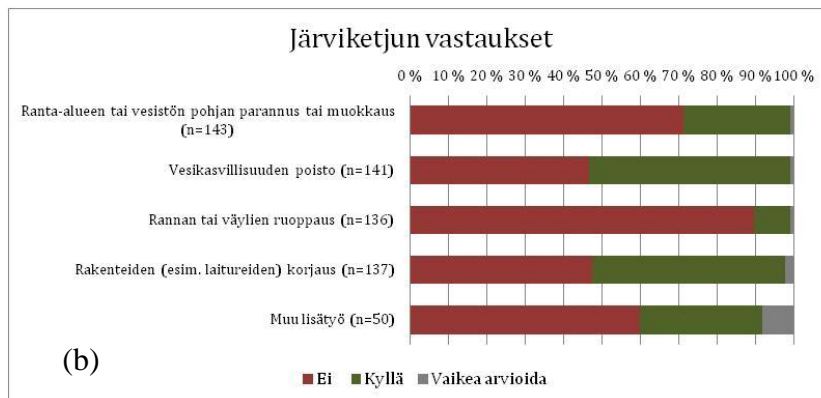
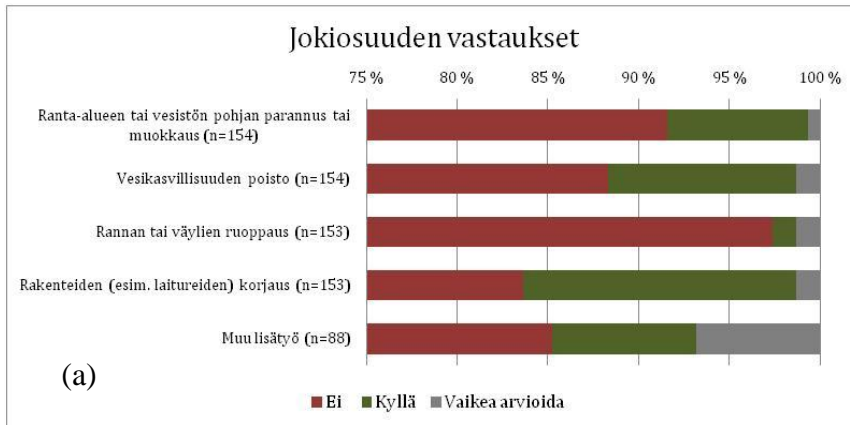


Kuva 25. Vastausten ”millainen oli valitsemanne vesistöosan veden laatu mielestänne touko- syyskuussa 2011” suhde ”kuinka usein uitte omalla tai tuttavien rannalla touko – syyskuussa 2011” vastauksiin.

Yli 70 % vastaajista oli sitä mieltä, että pohja on savinen tai liejuinen (kuva 26). Kivikkoista pohjaa on enemmän jokiosuudella. Sinilevätilannetta piti huonona järvisuudella noin 40 % vastaajista ja jokiosuudella vain 10 %. Yli puolet vastaajista oli sitä mieltä, että rannassa on paljon kasvillisuutta ja vain noin 30 % oli sitä mieltä, että kasvillisuus vesirajassa on kaunista. Ranta sopi järvisuudella virkistyskäyttöön 60 % mielestä, mutta jokiosuudella vain 30 % mielestä.

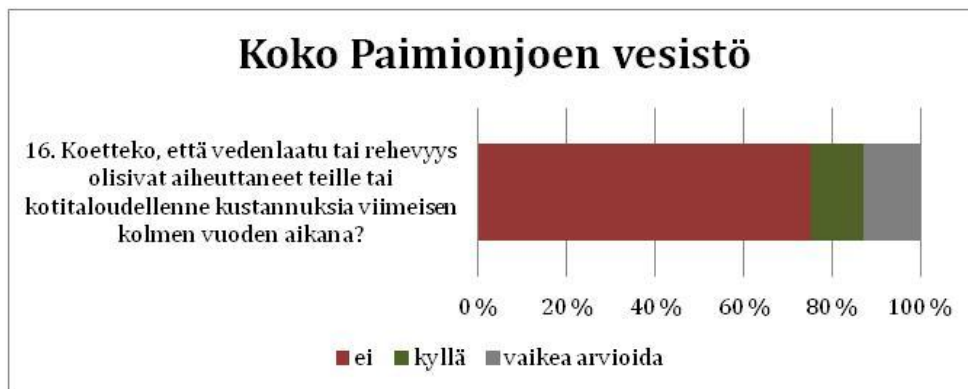


Kuva 26. Vesistön ominaisuuksiin liittyvien väittämien vastaukset koko vesistön osalta (a) sekä eriteltynä jokiosuuden (c) ja järvien (b) vastaukset erilleen.



Kuva 27. Vastaukset kysymykseen "oletteko te tai perheenjäsenenne tehneet jotain seuraavista toimenpiteistä viime vuosien aikana" koko vesistön osalta (c) sekä jaoteltuina erikseen jokiosuuteen (a) ja järviosuuteen (b).

Vastaajilta kysyttiin, ovatko he tehneet viime vuosina jotakin toimenpiteitä virkistyskäytön parantamiseksi viime vuosina. Eniten oli korjattu rakenteita (noin 30 %) ja suunnilleen yhtä yleistä oli vesikasvillisuuden poisto (kuva 27). Rannan ja väylien ruoppaukseen olivat turvautuneet vain harvat (noin 10 % vastaajista).



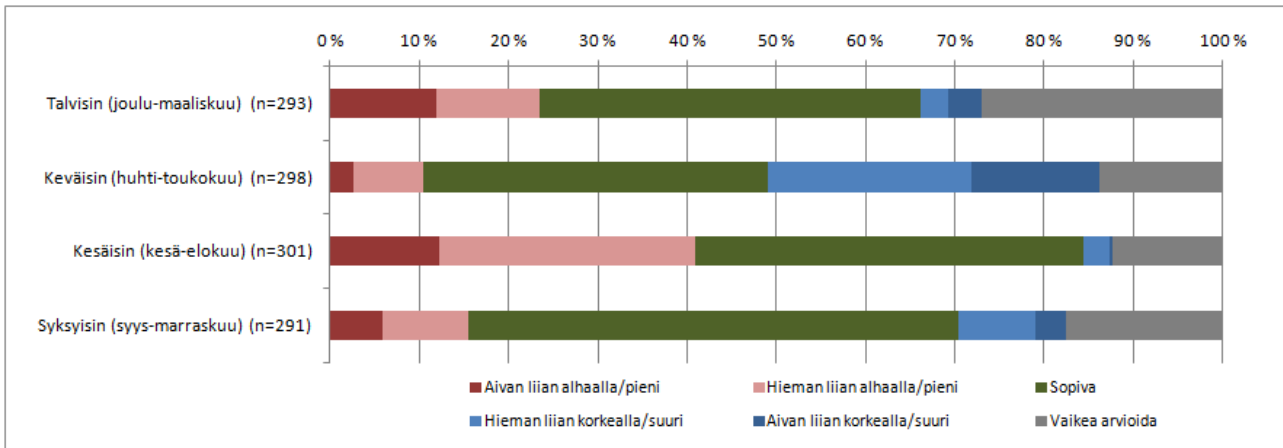
Kuva 28. Vastaukset kysymykseen ”koetteko, että vedenlaatu tai rehevyys olisivat aiheuttaneet teille tai kotitaloudellenne kustannuksia viimeisen kolmen vuoden aikana”.

Suurin osa (noin 70 %) koki, että vedenlaatu tai rehevyys ei ollut aiheuttanut heille tai heidän kotitaloudelleen kustannuksia viimeisen kolmen vuoden aikana ja vain noin 10 % koki, että tästä oli koitunut kustannuksia (kuva 28). Avovastauksista (liite 13) ilmeni, että kustannuksia oli koitunut esim. vaihtelevan vedenpinnan aiheuttamasta laitureiden muutos- ja kunnostustöistä, rantojen niitto- ja raivauskuluista, puhtaamman veden kuljetuskustannuksista ja siitä, että vedenjakelulaitteet tukkeutuivat ja meneivät muuten rikki heikon vedenlaadun vuoksi. Jotkut ilmoittivat kuluiksi sen, että joutui matkustamaan muualle uimaan heikon veden laadun vuoksi, mökkien vuokraustoiminta kärsi tai tonttien arvo laski.

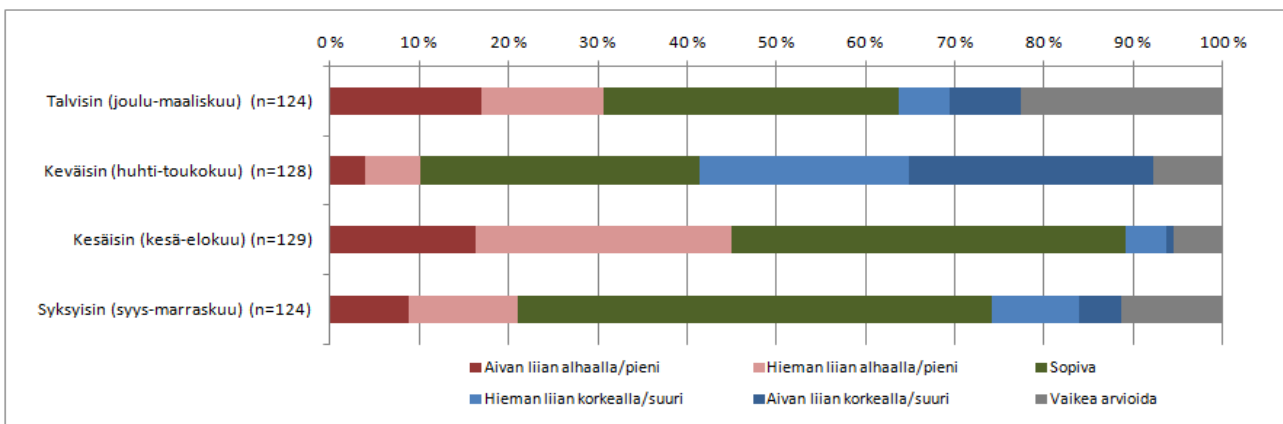
Haittaako säännöstely vesistön käyttöä?

Kysymyksessä 12 kysyttiin, mitä mieltä vastaaja on viime vuosien järvien vedenpinnan korkeuksista tai jokien virtaamista omalla vesistönsallaan eri vuodenaikoina. Vastaukset on esitetty kuvissa 29 (koko vesistö), 30 (järviketju) ja 31 (jokiosuus). Kyselyn mukaan asukkaat pitivät selvästi kevään vedenkorkeuksia ja virtaamia liian korkeina tai voimakkaina sekä kesän vedenkorkeuksia ja virtaamia liian matalana tai pienenä koko vesistössä. Talvella vedenkorkeus on liian matala tai korkea melkein 50 % mielestä, kun taas jokiosuudella virtaamiin ja vedenkorkeuksiin oltiin tyytyväisempiä. Syksyn osalta vedenkorkeudet ja virtaamat ovat joidenkin mielestä olleet liian korkeita/suuria ja toisten mielestä liian matalia/pieniä. Keskimäärin järviketjun alueella ollaan tyytymättömämpiä vedenpinnan vaihteluihin kuin jokiosuudella.

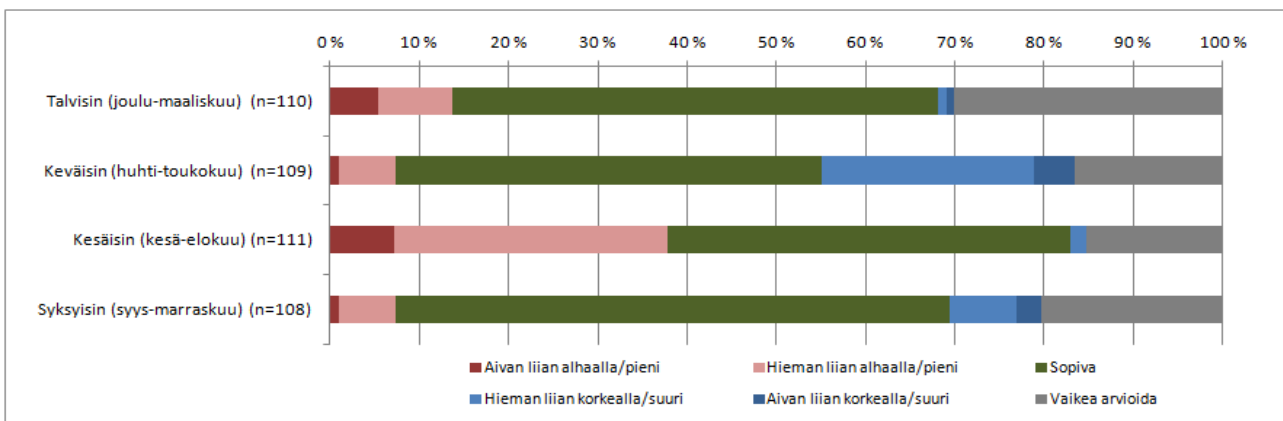
Kysymyksessä sai myös esittää perusteluita, joita tuli 40 kappaletta (liite 8). Eniten mainintoja oli suurista ja äkillisistä vedenkorkeuden vaihteluista sekä takaisinvirtaamasta järviketjulla. Myös talven vedenkorkeuden vaihteluista on mainittu, että se aiheuttaa laiturivahinkoja sekä nostaa veden joskus jään päälle vaikeuttaen hiihtoa.



Kuva 29. Vastaajien näkemykset vedenkorkeuksien sopivuudesta, koko vesistö.



Kuva 30. Vastaajien näkemykset vedenkorkeuksien sopivuudesta, järvet/ju.

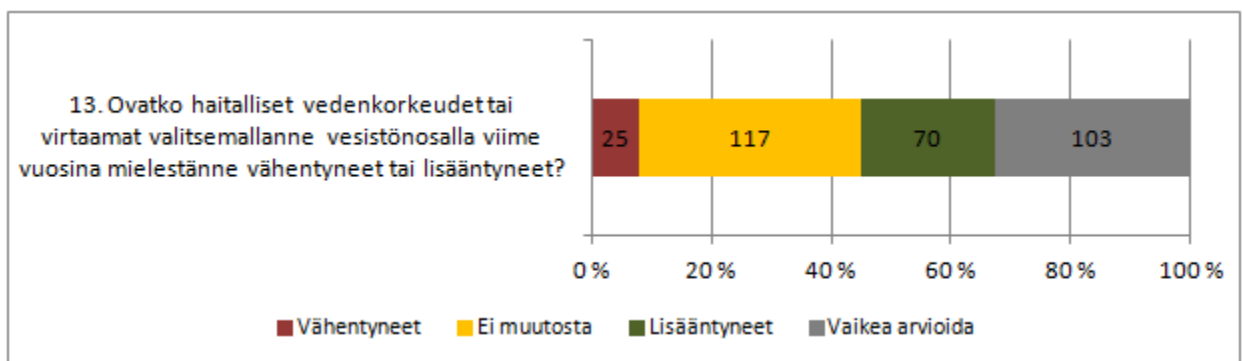


Kuva 31. Vastaajien näkemykset vedenkorkeuksien sopivuudesta, jokiosuus.

Ovatko haitalliset vedenkorkeudet tai virtaamat viime vuosina vähentyneet tai lisääntyneet?

Kysymyksessä 13 tiedusteltiin, ovatko haitalliset vedenkorkeudet tai virtaamat viime vuosina vastaajan mielestä vähentyneet tai lisääntyneet. Kysymyksen tulos on esitetty kuvassa 32. Enemmistön mielestä (36 %) heidän omalla vesistönsosallaan ei ole tapahtunut muutosta viime vuosina, 21 % mielestä haitalliset vedenkorkeudet tai virtaamat olivat lisääntyneet, 8 % mielestä vähentyneet ja 31 % piti aihetta vaikeana arvioida.

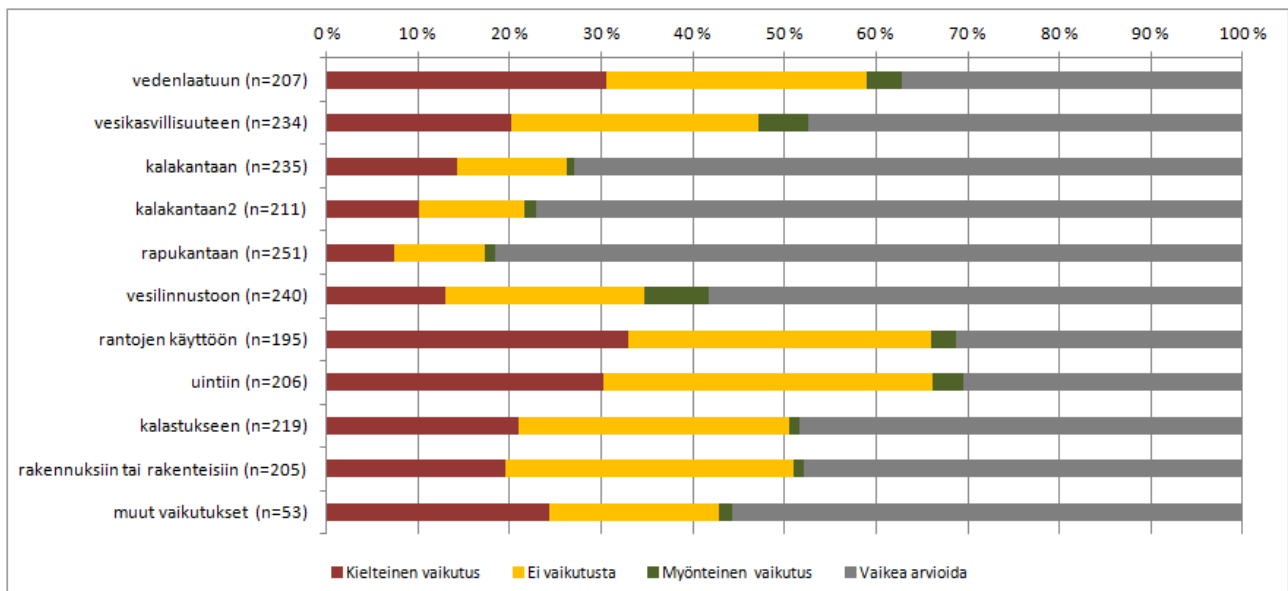
Jokiosuudella ollaan tyytyväisempiä viime vuosien vedenkorkeuksiin ja virtaamiin. Järviketjulla 36 % kertoi haitallisten vedenkorkeuksien lisääntyneen, kun jokiosuudella vastaava luku oli 17 %. Haitalliset vedenkorkeudet ja virtaamat ovat vähentyneet jokiosuudella 20 % mielestä, mutta järviketjulla vain 11 % mielestä. Tähän yhtenä syynä voi olla, että järviolosuhteet, Painiota lukuun ottamatta, on alavampaa maata, joten vedenkorkeuden vaihtelut vaikuttavat voimakkaammin rantoihin. Tästä syystä järviketjulla haitta mahdollisesti koetaan voimakkaammin. Järviketjulla myös järviä käytetään virkistyskäyttöön enemmän. Tähän kysymykseen oli mahdollista antaa perusteluita, joita oli annettu 18 kappaletta. Järviketjun ongelmina esiin nousivat odotetusti mm. Hovirinnankosken huono säännöstely ja siitä johtuva takaisinvirtaus sekä vedenpinnan nopeat ja suuret vaihtelut. Perustelut ovat liitteessä 9.



Kuva 32. Kysymyksen ”ovatko haitalliset vedenkorkeudet tai virtaamat valitsemallanne vesistönsosalla viime vuosina mielestänne vähentyneet tai lisääntyneet” vastaukset (n=315).

Miten vedenkorkeudet tai virtaamat ovat vaikuttaneet valitseman vesistönosan tilaan ja käyttöön

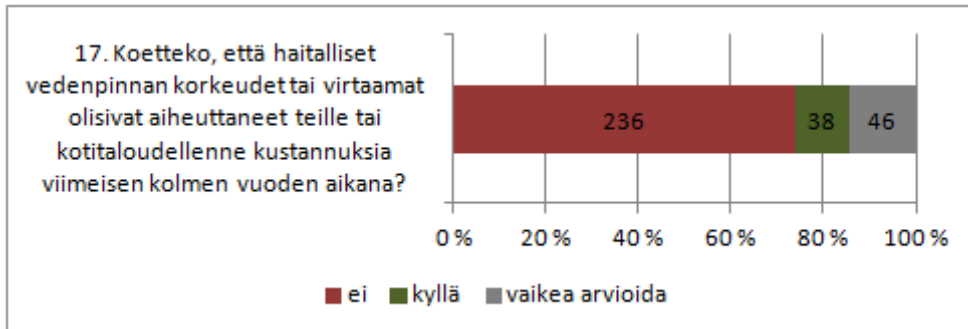
Kysymyksessä 14 kysyttiin, miten vastaajan mielestä vedenkorkeudet tai virtaamat ovat vaikuttaneet valitseman vesistönosan tilaan ja käyttöön. Kysymyksen tulokset on esitetty kuvassa 33. Kysymys oli vaativa, ja suuri osa olikin vastannut *"vaikea arvioida"* tai jättänyt kokonaan vastaamatta. Muista vastauksista voi kuitenkin vetää johtopäätöksiä. Eniten kielteistä vaikutusta vedenkorkeuksista ja virtaamista on ollut vedenlaatuun, rantojen käyttöön ja uintiin (yli 30 %). Vastaajista 20 % on pitänyt vaikutuksia kielteisinä vesikasvillisuuteen, kalastukseen, rakennuksiin ja rakenteisiin. Kielteisestä vaikutuksesta kalakantoihin, kuha oli mainittu 17 kertaa ja hauki 11. Useimmissa kohdissa *"ei vaikutusta"* vastausvaihtoehto on saanut sunninpiirtein yhtä paljon vastauksia kuin *"kielteinen vaikutus"*. Myönteisiä vaikutuksia ei ole suhteessa kovin paljon. Rakenteisiin koskevilla kielteisissä vaikutuksissa laiturit tai niiden korjaus oli mainittu 18 kertaa. Sanalliset perustelut on koottu liitteisiin 10 ja 11. Kysymyksen 15 vastausten mukaan noin 30 % vastanneista onkin tehnyt laiturikorjauksia tai -kunnostuksia viime vuosina (vrt. kuva 27).



Kuva 33. Vastaajien näkemykset vedenkorkeuksien ja virtaamien vaikutuksista, koko vesistö.

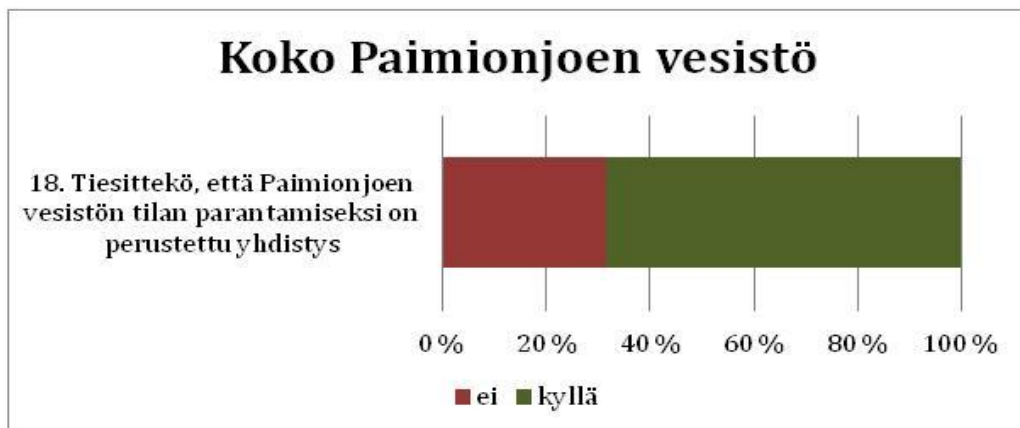
Koetaanko vedenpinnan vaihtelusta aiheutuvan kustannuksia?

Kysymyksessä 17 kysyttiin, kokevatko vastaajat, että haitalliset vedenpinnan korkeudet tai virtaamat olisivat aiheuttaneet haittaa tai kustannuksia heidän kotitaloudelleen viimeisen kolmen vuoden aikana. Kysymyksen tulos on esitetty kuvassa 34. Vastanneista 74 % ei ole kokenut, että vedenkorkeudet tai virtaamat olisivat aiheuttaneet kustannuksia, 12 % koki, että kustannuksia on syntynyt ja 14 % piti asiaa vaikeana arvioida. Perusteluiden mukaan suurin osa kustannuksista on syntynyt laiturien korjaamisesta. Perustelut ovat liitteessä 14.



Kuva 34. Haitallisista vedenkorkeuksista tai virtaamista aiheutuvat kustannukset, koko vesistö.

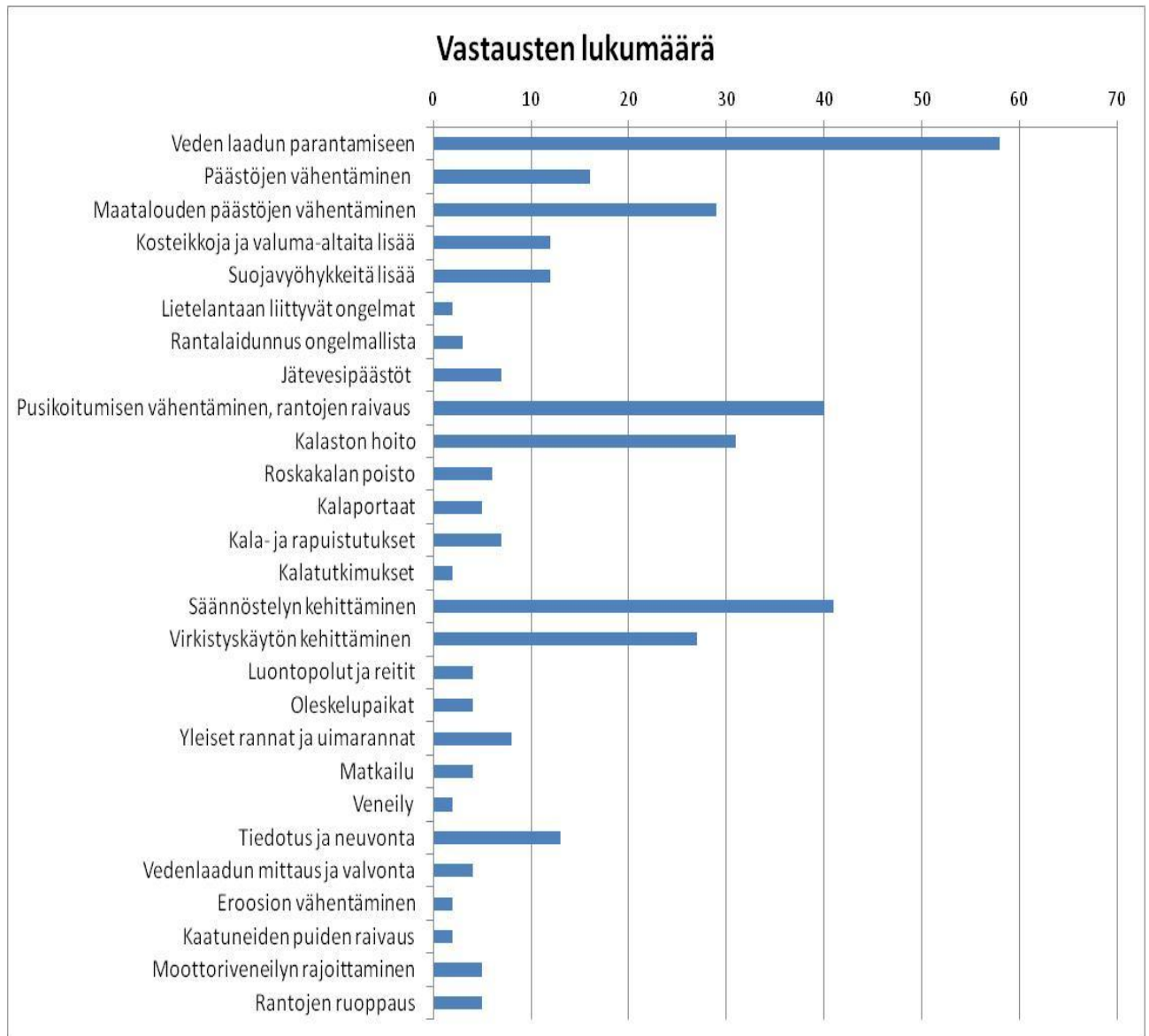
Mitä pitäisi tehdä asioiden parantamiseksi?



Kuva 35. Vastaukset kysymykseen ”tiesittekö, että Paimionjoen vesistön tilan parantamiseksi on perustettu yhdistys”.

Vastaajista suurin osa eli noin 70 % tiesi, että vesistön tilan parantamiseksi oli perustettu Paimionjoki-yhdistys (kuva 35). Vesistön yläosassa, esim. Someron alueella, lähes kaikki paikalliset asukkaat tiesivät yhdistyksestä, loma-asukkaat vakituisia hieman vähemmän, mutta Paimionjoen alaosassa asia oli huomattavasti vieraampi.

Kysymykseen ”*mihin Paimionjoki-yhdistyksen pitäisi toiminnassaan panostaa tulevina vuosina*” saatiin yhteensä 195 vastausta. Yleisimmät vastaukset on koottu tukkimiehen kirjanpitoon kuvaan 36 ja kaikki vastaukset on esitetty liitteessä 15. Yleisin vastaus oli, että yhdistyksen tulisi keskittyä vedenlaadun parantamiseen ja vastuksessa saattoi olla mukana myös erityismaininta esim. sinilevien määrän vähentämisestä tai veden savisameuden/ruskeuden vähentämisestä. Seuraavaksi eniten vastaajat toivoivat, että Paimionjoki-yhdistys kohdistaisi työtänsä säännöstelykäytäntöjen kehittämiseen eli vedenkorkeuteen liittyviin ongelmiin.



Kuva 36. Avovastauksista tukkimiehenkirjanpitoon koottuja yleisimpiä vastauksia kysymykseen ”*mihin Paimionjoki-yhdistyksen pitäisi toiminnassaan panostaa tulevina vuosina*”. Kaikki vastaukset on esitetty liitteessä 15.

Yhtä paljon oli vastauksia, joissa ehdotettiin toimien keskittämistä rantojen ja maiseman pusikoitumisen raivaamiseen tai muun kasvillisuuden niittoon ranta-alueilta. Useat vastaajat esittivät myös, että toimien tulisi kohdistua kalaston hoitoon, päästöjen vähentämiseen yleensä sekä erityisesti maatalouden päästöjen vähentämiseen. Moni ehdotti tarkennetusti, että tulisi edistää kosteikkojen ja valuma-alueiden rakentamista ja suojavaikokkeiden lisääntymistä alueella. Myös virkistyskäytön kehittämisen koettiin olevan tärkeää yhdistyksen työtä ja toivottiin yhdistyksen edistävän luontopolkujen ja reittien syntymistä ranta-alueille sekä oleskelupaikkojen, yleisten rantojen ja uimarantojen rakentamista. Yhdistyksen toivottiin kohdistavan työtään myös tiedotukseen ja neuvontaan, jotta kaikki saisivat ajantasaista tietoa mm. veden uimakelpoisuudesta ja vedenkorkeuden vaihteluista. Häiritsevään moottoriveneilyyn toivottiin puututtavan ja kuten myös rantalaidunnukseen loma-asutuksen lähellä silloin, kun karja pääsee kulkemaan aivan veteen asti.

Halukkuus osallistua käyttämänsä vesistönosan hoitotyöhön



37. Vastaukset kysymykseen ”olisitteko te tai perheenjäsenenne halukkaita osallistumaan vesistönhoitotyöhön valitsemanne vesistönosan valuma-alueella tai vesistössä”.

Vastaajilta kysyttiin alustavaa halukkuutta osallistua käyttämänsä vesistön tai sen valuma-alueen kunnostustoimiin. Osallistumisensa muotoa ei halunnut tai kyennyt määrittää 14 % vastanneista (taulukko 3). Noin puolet kysymykseen vastanneista olisi valmis tekemään vesienhoitotyötä talkoilla ja noin 20 % vastaajista olisi alustavasti valmis rahoittamaan vesienhoitotyötä vuosittain seuraavan kolmen vuoden (2012–2014) aikana (kuva 37). Kymmenesosa vastaajista olisi valmiita osallistumaan sekä talkoisiin että lahjoittamaan rahaa vesienhoitotyölle. Lähes kolmasosa vastanneista ei ole valmis osallistumaan vesienhoitotyöhön millään tavalla.

Taulukko 3. Vastanneiden halukkuus osallistua oman vesistönsosan kunnostustoimiin joko talkootyöllä ja/tai antamalla varoja vesienhoitotyölle seuraavan kolmen vuoden aikana.

Osallistumisen muoto	Vastaajat	Osuus vastanneista
Talkootyö	116	35 %
Vuosittainen varojen anto	34	10 %
Talkootyö ja vuosittainen varojen anto	33	10 %
En millään tavoin	104	31 %
Tyhjä	48	14 %
Yhteensä	335	100 %

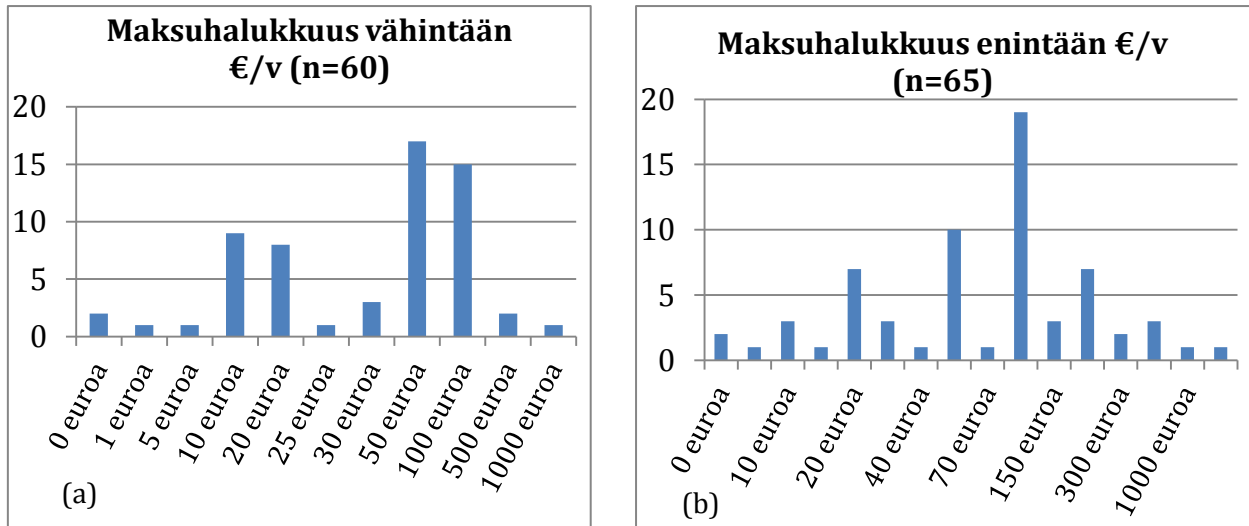
Maksuhalukkaita vastaajilta tiedusteltiin, millä summalla vähintään ja enintään kotitalous olisi valmis osallistumaan kunnostustoimenpiteiden kustannuksiin. Vajaa viidennes vastaajista antoi arvionsa maksuhalukkuudestaan (n=60–65). Keskimäärin maksuhalukkaat olivat valmiita maksamaan noin 80 €/v ja enimmillään noin 160 €/v vuosina 2012–2014 (vastaavasti mediaanimaksuhalukkuudet olivat 50 € ja 100 €). Maksuhalukkuuden jakauma vastaajien antamiin summiin on esitetty kuvissa 38 a ja b.

Aineistosta löytyi muutama tekijöitä, jotka selittävät tilastollisesti vastaajan kotitalouden kuulumista maksuhalukkaisiin. Paimionjoen vesistön järviolosuhteiden varrella asuvat olisivat jokiosuhteiden varren asukkaita halukkaampia osallistumaan kustannuksiin jollain summalla (taulukko 4). Vastaajat, jotka olivat viime vuosina kokeneet järvien vedenpinnan liian korkeaksi tai jokien virtaamat liian suuriksi keväisin, olivat valmiimpia maksamaan kunnostustoimista kuin ne vastaajat, joiden mielestä keväisistä vedenkorkeuksista tai virtaamista ei ollut syntynyt tällaista haittaa. Maksavien osuus oli myös suurempi miesten kuin naisten keskuudessa ja alle 59 kuin yli 59–83-vuotiaiden keskuudessa.

Lähes kolmannes vastaajista ilmaisi, ettei halua osallistua vesienhoitotyöhön millään tavoin. Perusteluina käytettiin korkeata ikää ja sitä, ettei vastaaja koe itsellään tai perheellään olevan varaa maksuihin. Yhtä merkittävänä syynä nähtiin se, että maksajina pitäisi olla ensisijassa vesistön liikaajat asukkaiden sijaan. Muutama vastaaja esitti toiveita mahdollisen talkootyön tai varojen antamisen toteutumiseksi. Paimionjoen-yhdistykseltä toivottiin konkreettisia ja suunnitelmallisia toimenpide-ehdotuksia jäsenmaksun vastineeksi. Eräs vastaaja olisi valmis talkootöihin roskakalojen poistamiseksi ja toinen oli valmis maksamaan umpeen kasvavien alueiden ruoppaamisesta. Yksi maanviljelijä toivoi saavansa opastusta ja ohjeistusta tilallaan suoritettavista lisätoimenpiteistä.

Tässä tutkimuksessa oltiin kiinnostuneita niistä tekijöistä, jotka vaikuttivat vastaajan halukkuuteen osallistua talkootöihin. Mikäli vastaaja tiesi Paimionjoen vesistön yhdistyksen, hän oli halukkaampi talkootyöhön kuin vastaaja, jolle yhdistys oli tuntematon. Osa vastaajista (n=194) ehdotti Paimionjoki-yhdistykselle tulevaisuuden painopistealueita. Jopa 45 % heistä ilmaisi halunsa osallistua talkootöihin. Vastaajat, jotka olivat kokeneet viime vuosien kesien vedenkorkeudet liian alhaisiksi tai virtaamat liian pieniksi, olivat valmiimpia talkootöihin kuin tätä haittaa

tunnistamattomat. Valmius talkootöihin lisäksi kasvoi, mikäli vastaaja oli yhtä mieltä väittämien: "Käyn usein virkistytymässä toisessa vesistössä, koska veden laatu on niin huono" tai "Olen huolissani veden laadun vaikutuksista lasteni tai lastenlasteni terveyteen". Mikäli vastaaja mainitsi ihailleensa maisemaa touko–kesäkuussa 2011 lähes päivittäin, oli hän halukkaampi osallistumaan vesienhoitoon alueellaan omalla talkootyöllä.



Kuva 38 a ja b. Vastaajien ilmaisemat vuotuiset maksusummat vesistönsaansaan vesienhoitotyöhön (€/v vuosina 2012–2014).

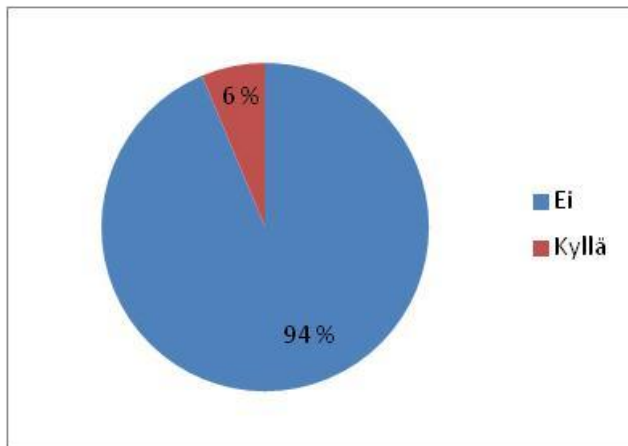
Taulukko 3. Käytetyimmän vesistön sijainnilla on merkitystä maksuhalukkuuteen. Järviosuuksia käyttävien joukossa on suurempi osa maksuhalukkaita, kun verrataan jokiosuuksien käyttäjiin.

	Järviosuudet	Jokiosuudet
Maksava kotitalous (n=34)	13 %	6 %
Ei maksava (n=297)	87 %	94 %
	100 %	100 %
Vastanneita yhteensä (n=188)		(n=143)

Edellä kuvattujen tulosten valossa voidaan todeta, että talkootöiden kautta saatavilla olevat voimavarat voivat potentiaalisesti kasvaa, mikäli tietous alueella toimivasta Paimionjokiyhdistyksestä ja sen konkreettisista toimista edelleen lisääntyy. Paimionjoen vesistön järvien hyväksi näyttäisi olevan orastavaa halukkuutta tukea vesienhoitotyötä myös rahallisesti, mikäli toimiva rahoituskanava olisi asukkaiden saatavilla. Tämä tutkimus vei osaltaan tietoa yhdistyksen toimintakentästä ja tulevaisuuden haasteista alueen asukkaille. Se toi myös arvokasta tietoa vesienhoidon toimijoille ja alueen päätöksentekijöille alueen asukkaiden mielipiteistä ja näkemyksistä Paimionjoen vesistön virkistyskäytöstä ja toiveista sen kehittämisen suhteen.

Vaikuttaako Paimionjoen vesistön tila tai vedenkorkeus jonkun ammattiin?

Kyselyssä haluttiin myös selvittää, onko Paimionjoen vesistön vedenlaadulla tai vedenkorkeudella vaikutusta vastaajien ammattiin (kuva 39). Vastaajista suurimmalle osalle (298; 94 %) ei ollut haittaa, mutta joillekin (29; 6 %) vaikutusta ammattiin oli ollut. Avovastauksena annetut mahdolliset perustelut on koottu liitteeseen 17. Tämän perusteella eniten haittaa vedenkorkeuksista tai heikosta vedenlaadusta on ollut maatalousyrittäjille ja toiseksi eniten matkailuyrittäjille, jotka vuokraavat lomamökkejä.



Kuva 39. Vastaukset kysymykseen ” onko valitsemanne Paimionjoen vesistönsosan tilalla ja vedenkorkeudella vaikutusta ammattiinne”.

Millaiseksi kysely koettiin?

Kyselyn lopuksi vastaajia pyydettiin antamaan kouluarvosana (4-10) kyselylle. Arvosanan antoi 285 vastaajaa; 46 jätti kohdan tyhjäksi. Arvosanan aritmeettiseksi keskiarvoksi saatiin **7,8**. Perustelut arvosanalle on koottu liitteeseen 18. Vastaukset menivät hieman laidasta laitaan: jotkut kokivat kyselyn selkeäksi, perusteelliseksi ja helpoksi vastata ja toiset taas aivan päinvastoin. Kyselyn ulkoasusta pidettiin yleisesti ja asia koettiin tärkeäksi.

LIITTEET

Liite 1. Perustelut kysymykseen ”mitä asioita arvostatte valitsemassanne vesistönosassa eniten”.

Maiseman, veden ja kulttuurimaiseman yhteyttä

Maisema, rauha

Näkymää, luontopolku

Rauhallisuutta, väljyyttä

Maisemallisesti se on kaunis. Eläimille, linnuille tärkeä pesimis- ja oleilualue. Siellä näkee harvinaisempiakin lintuja.

Joki on kaunis ja virkistävä jo olemassa olollaan

Puhtautta, jopa uimakelpoisuuteen asti

Luonnonrauhaa

Kulttuurimaisemaa.

Luontoarvot. Venevalkama kylän yhteinen

Herrasmanni

Luonnonkauneus, tunnin automatka kotoa, uintimahdollisuus ja rantasauna

Maalaismaisema, oma rauha.

Maisemaa

Kasvimaan kastelussa ei tarvi käyttää lannoitteita (vedessä kaikki lannoitteet ja ns. hivenaineet mukana)

Maisema- ja luontoarvot.

Maisema ja luontoarvoja

Seutuun liittyy paljon lapsuusmuistoja. Se on maisemallisesti arvokas.

Maisema ja eläimistö

Luonnon monimuotoisuutta, koskialuetta

Maisemallisesti hieno. Talvella voi luistella ja hiihtää.

Koska se on historiallisesti arvokas alue ja maisemallisesti kaunista.

Joki kulkee omalla maalla jossa mökki.

Joen maisemassa polveilua. Jokilaakson mahtavia viljelysmaita. Rakentamatonta jokilaakson maisemaa. Näkymää kauas. Jokisuiston ainutlaatuisuutta.

Hidas, rauhallinen virtaama. Joen kulku syvällä maaperässä (korkeat töyräät) antaa hiljaisuutta, sulkee pois ympäröivän äänimaailman.

Paranisi niin paljon, että pääsisi uimaan ja saisi kaloja.

Sitä, että se "kulkee takapihalla"

Maisemaa ja vesillä liikkumista.

Luontoa ja kalastusta

Kaunis katsella kun ajelee autolla, mutta paikka paikoin tuntuu, ettei ole koko jokea vaan lähinnä joki muistuttaa ojaa veden vähyyden takia

Hyviä maanviljelijöitä, jotka pitävät omistamastaan vesistöstä hyvää huolta.

Juvalta yläjuoksulle.

Sieltä saa helposti kesäveden kasteluun.

Maisema, kasvillisuus, virkistys, kasvien katselu, kesävesiyhtiö (kesällä).

Veden laatu.

Joki on lähellä.

Maisemallisesti kaunis, paitsi veden savipitoisuus tekee veden ruskeaksi. Pitkä vesistö ja hyvä kulkea veneellä.

Maisemallisesti kaunis, kalarikas, monipuolinen virkistysalue.

Hienoa päästä kotipihasta uimaan ja soutelemaan.

Veneily, kalastus, uinti

Virkistys ja kalastus

Kulkee maamme rajalla.

Luontoa

Lähellä talouskeskusta.

Maisema-arvot, koskialue, eläimistö ja kasvisto.

Helppo liikkua veneellä tai kanootilla. Parasta psyykkistä hoitoa, kun saa olla veden päällä tai lähellä. Sanoinkuvaamattoman kauniit rantamaisemat, kun niitä katsoo joelta käsin. Rungas linnusto ja eläimistö, jotka asustavat, saalistavat tai muuten liikkuvat tai elävät jokiseudulla.

En osaa selittää tarkemmin. Nyt 1-2 x/v on kiva käydä siellä kävelyllä ja ottaa valokuvia-->katsoa onko koski kuiva vai vettä paljon ja "tarkistaa" onko lampaita vielä aitauksessa kun "on joskus ollut".

Koskimaisema ja kalastus-/uintimahdollisuus

Luonnonrauha, uinti- ja kalastusmahdollisuus

Kalastus, ravustus, veneily

Läheisyys

Kalastus. Maisema.

Luontopolku opettaa lapsia.

Luonnonarvot

Maisemallisesti kaunis

Maisemallinen arvo. Virkistyspaikka(kalastus). Paljon muistoja 1950-luvulta saakka.

Oma kesämökki. Maanviljelysmaisema. Helppo harrastaa melontaa.

Virkistyskäyttö

kaunista maisemaa (kun ei ota huomioon veden väriä) ja runsasta eläimistöä

Kuuluu olennaisena osana maisemaan. Sen monimuotoisuus, kosket. Pääsee uimaan, tuo kesäasukkaita.

Järven kalaisuutta. Linnuston runsautta, pesimistä, kevät- ja syysmuuttoa. Järven maisemallista kauneutta.

Oman rannan ranta, uintimahdollisuus, virkistysmahdollisuus, kalastus, talvisin ulkoilu

Luonnonrauhaa, järvellä liikkumista.

Hyvin perinteinen ja maaseutumainen jokivarsi

Jos tahtoo, pääsee onkimaan tai soutamaan.

Voi soudella rauhassa, ei suurta moottoriliikennettä

Rakentamattomia rantoja, mielenkiintoista linnustoa

Maisemallisesti ja kulttuurillisesti arvokas alue. Eniten huolestuttaa Tarvasjoen kunnan (-hallituksen & -valtuuston) hankkeet antaa tonttimaata lähellä ns. Meijerin aluetta (hanke: rakentaa sinne rivitalo/taloja). Toinen huoleni on Juvan kartanon alueen jakaminen omakoti - tai rivitaloasutukseen, mistä kuntalaisille vain tiedoksianto internetin kautta valtuuston (?) päätöksistä. Alue on erittäin arvokas siellä olevan K M Armelfin [?] syntymäpaikkana (talo on rakennettu 1750-luvun tienoilla).

Puhtaus, rauhallisuus.

Joki halkoo peltomaisemaa

Veden puhtaus, vedenpinnan pysyminen säännöstelyn rajoissa, pitkä kulkukelpoinen vesistö.

Kalastusmahdollisuutta ja uinti-(mahdollisuutta)

Järven syvyyttä

Jokimaisemaa härkätien varrella, tai toisinpäin.

Muisto: Paimion sahan ranta maisemissa oli Paimion ensimmäiset moottorivene laiturit. Josta lähdettiin jokea pitkin Peimarille, joki reitti oli hyvä, senkin takia että moottori sai suolatonta vettä jäähdtykseen takaisin tullessa. Veneitä oli erikokoisia toistakymmentä. Kerron muistista: 40-50-luvulta miten jokea käytettiin kesäisin vapaa-ajan viettoon. Sahan uiman saarella oli kesäisin auringon ottajia ja uimareita. Vaikka saaren päästä alkoi uittotukkien erottelu puomitus, melkein rautatiesillalle asti. Ei uittotukit silloin vettä pilanneet. Paimiolaiset olivat tottuneet harmaaseen veteen.

Virkistyskäyttöön niin kesällä kuin talvellakin. Kaunis maisema.

Maisemallinen kauneus

Virkistys, kalastus

Maaseutumaisuutta.

Maisemaa, luontoarvoja, kalastus- ja veneilymahdollisuutta

Yleensä järvimaisemaa.

Luontoa.

Lähellä. Kulttuurimaisemassa pelto, aluetta halkova joki, avonaisuus. Jokimaisemaa, joka tosin osin pusikoitumassa, lisäksi monet "viljelykiellossa" olleet rantakaistat ovat hoitamattomia.

lapsuusajan leikki- ja kalastuspaikka

Hyvät kalavedet. Lahdenpoukamat aika saastuneita. Viime aikoina lietettä on tullut paljon lisää. Rantamilta kalat siirtyneet syvänteisiin ja karikolle.

kalastuksen, vesillä olon ja uimisen mahdollisuutta

Laidunkäytössä erinomainen, loistava lintu- ja retkeilyalue

Uinti, veneilymahdollisuus, ruuhkattomuus, oma rauha. Linnusto, keväällä joutsenet, kesällä sorsat ja muut vesilinnut

Maisema-arvoja

Siihen on helppo mennä, tarjoaa eri harrastusmahdollisuuksia myös eri vuodenaikoina. Minulla on paljon hyviä lapsuusmuistoja Paimionjoesta.

Maisema

Maisema, virtaava vesi, vuodenaikaiset vaihtelut, Kasvillisuus ja eläimet.

Helppo ja turvallinen kulkea

Vesistö on tärkeä vapaa-ajan vietossa. Sen ympäriltä pitäisi kunnostaa, jolloin se tulisi huomattavasti viihtyisämmäksi.

Hyvä kalastaa uistelemalla kuhaa ja virvelillä ahventa. Sopivan kokoinen matkat esim. kirkon rantaan

Ei ole mitään erityisiä asioita.

Uintia omalla rannalla, maisemaa.

Veneilyn ja uimisen sopivuudesta.

Maisemalliset ja kulttuurilliset arvot.

Veden laatu ja määrä, kalastus ym. Mahdollisuus. Rehevöityminen saatava kuriin. Pelloilta liikaa "saasteita" koko ajan.

Kauneutta ja hiljaisuutta. Kun menen joen rantaan joko ongelle tai soutelemaan on kuin olisi eri maailmassa: ei kuulu melua, linnut laulavat ja on kauniit rantamaisemat.

Tärkeä virkistäytymispaikka

Veden puhtaus, veden korkeus. Uimakaudella vesi lasketaan padosta liian alas, joutuu uimaan mudassa

Maisemallisia ja kulttuuriarvoja

On Lähellä. Sillä on merkittävää maisemallista arvoa. On Hyvä Kalavesi. Mahdollistaa monipuolisia harrastuksia ympäri vuoden.

uimista ajatellen, mutta varmaan puhtaampaa nyt kuin 1970-luvun vaihteessa, jolloin uiminen joessa oli yleisempää.

Asun sen rannalla, joka aamu vilkaisen vaistomaisesti järvelle, myös iltaisin ja päivälläkin, se on aivan asunnon tuntumassa, ala-pihalla. Kalaisa järvi, varsinkin talvella pääsee pihalta suoraan kävelemään, hiihtämään ym.

Virkistyskäyttöä: kalastus, kanotointi, uinti, maisemaa

Sen kaunista luontoa.

Kosket, kasvisto, maiseman vaihtuvuus

Mahdollisuus liikkua vesillä. Mahdollisuus kalastuksen harjoittamiseen virkistykseksi ja kotitarpeiksi. Uintipaikka, jos vedenlaatu paranisi.

Maisemaa, uintimahdollisuutta.

Suhteellisen rauhallinen.

Maisemaa.

Maiseman kauneus, helppo saavutettavuus, lapsuusmuistot

Kalastus

Että järvesistöt pysyisi puhtaana eikä rehevöityisi maaseudun suojakaistat on olleet hyvä, omat pellot olleet heinässä ja luonnonpeltona

Sijainti on lähellä kotia ja siellä voi käydä koska tahansa

Kuhakantaa ja maisema-arvoa

Virkistyskäyttö. Pesu- ja kasteluvesi.

jokea yleensä

Se on osa kotiseutua, hyvä mökkipaikka, aika rauhallinen

Kohtalainen kuhavesi. Hovimäen näkymät ovat lähes kansallismaisemaa. Virkkaanjoen kautta veneyhteys kotipihalle.

Kaunista järvimaisemaa, uintia, soutua

Monimuotoisuutta: koskia ja suvantoja. Rannalla aikoinaan kasvanut mm. kulleroita.

Enpä juuri mitään. Maisemaa kuitenkin.

Luonnonmukainen tila, toki joella on hyvin vähän virkistyspaikkoja (yleisiä) esim. uimapaikkoja Marttilan alueella. Mökki sijaitsee saunoineen Paimionjoen varrella, joten se on mökkeilyämme ajatellen tärkeä, jotta päästää uimaan sekä kalastamaan.

Hyvät uintimahdollisuudet. Hyvät kalavedet. Rauhallinen, ei liikaa liikennettä. Melonta ja soutaminen.

Ei voi eritellä. Arvostamme kaikkea.

Riittävän laaja veneilyyn.

Vedenlaatu

Virkistyskäyttö, onkiminen, kanootilla soutelu.

Uintimahdollisuutta, pesu- ja kasteluveden käyttö, hevosten juotto.

Miellyttävä rentoutumis- ja virkistyspaikka

Jokimaisemaa ja sen kauneutta, joskin se omalta osaltani on aikalailla saavuttamattomissa.

Kalastusmahdollisuus. Linnuston monimuotoinen runsaus. Maisema on kaunis. Puutarhan kasteluvetenä erinomaista, varsinkin viime vuosina ravinnerikkautensa vuoksi.

Luonnonomaisuus ja vaihteleva jokinäkymä koko vesistöalueella

Jokimaisemaa kokonaisuudessaan.

Omaa rauhaa. Luonnontilassa. Arvostaisin enemmän, jos Tarvasjoki olisi meidän kohdalta puhdas - epäilen, että harmaita vesiä vieläkin lasketaan surutta yläjuoksulla jokeen.

Maisemat ovat hienot ja ihana luonnon rauha.

On lähellä

Vesielementtien viehätystä.

Maisema, veneily, kalastus.

Maisemaa, patoja, vesistön elämää, sen suuruutta.

Maisema-arvoja

Maisemaa. Lasten onkipaikkaa, joen rannan kasvillisuutta esim. sinivuokko ja kullero.

Loistava rauhoittumis- ja virkistäytymispaikka kauniissa maisemassa. Sopivan vähän mökkejä. Lapsiystävällinen ranta.

Omassa omistuksessa olevaa vesialuetta (valitettavasti läheinen koski "räjäytettiin" 1950-luvulla)

Maiseman säilymistä maaseutuna, joen puhtautta

Maisemallisia arvoja sekä luontoarvoja

Uimakelpoinen vesi. Maisema

Rauhallista aluetta ja melko puhdasta ranta-aluetta.

Pääsee soutelemaan ja kalaan sekä katselemaan lintuja.

Luonnonrauhaa ja rentoutumista rantamökillä

Virkistyskäytössä meille korvaamaton. Maisema on myös hyvin tärkeä.

Puhdasta vettä.

Uimakelpoisuus, kalastus, maisema, kulkureitti

Se on lähellä. Uimaranta lähellä.

Perinteistä maaseutumaisemaa

Rauhallinen vesistö.

Puhtautta ja maisemallisuutta

-veneessä oleminen, soutelu, rantautuminen, maisemien ihailu -välillä kalastelu, sen opettaminen lapsille -muistot siitä miten isäni opetti minulle vesillä liikkumisesta, kalastusta ja itse tehdyllä yhdellä vesisuksella hiihtoa! - lauantai- iltana veneessä nauttia lavamusiikin eli ?

-maisemallisuutta, virkistysmahdollisuutta: saunominen, uiminen, kalastus, veneily (soutu- ja moottorivene) rannalla ja pihalla oleilu (talo järven rannalla); talvisin ulkoilu jäällä, jossain määrin pilkintä.

Laaja jokiosuus veneilyyn Pitkäjärveltä Somerolle. Veden uimakelpoisuus ollut toistaiseksi hyvää.

sen luomaa maisemaa ja mahdollisuutta virkistäytymiseen

kalastus- ja uintimahdollisuuksia. VENEILYÄ

Veden laatu. Loppukesässä, syksystä, värit, maisema.

Lapsuusmaisema.

Liittyy lapsuudenmaisemiin.

Hienot maisemat! Mahdollisuus pitempiinkin veneilyihin.

Ympäristöä

Veneily

Rauhallisuutta

Maisema kaunis.

Maisemaa kesäisin ja talvisin.

Maisema. Vettä ei voi käyttää, käytämme saunassa kunnan vettä. Jokivesi aiheuttaa silmätulehduksen (kokemus useilta kerroilta).

Rauhallinen paikka.

Rantatontti. Maisemaa.

Maisemia.

Maisema

Härkälän yhteisrantaa

Joki elementtinä on elävä ja sitä on mukava seurata

Että vesi pysyisi mahdollisimman puhtaana

Liite 2. a. Perusteluja väittämään "virkistyskäyttömme on lisääntynyt"

Saimme rantaamme laiturin ja lapset uiskentelivat.

Eläköitymisestä johtuen.

Olemme vasta ostaneet vapaa-ajan mökin.

Olen eläkkeellä ja nyt on aikaa enemmän mökkeilyyn.

Olen innostunut kanootteilemaan.

Veneily

Oleskelemme paljon mökillä.

alueelle on muokattu luontopolku, lisääntynyt käyttö

Eläkkeelle jäätyämme muutimme Raumalta Somerolle

Lapset kasvaneet, jolloin ottavat enemmän osaa esim. kalastukseen.

Muutimme kesäkuussa 2011 alueelle.

Kalastus ja veneily (soutu) on lisääntynyt.

Eläkeläisenä.

On enemmän aikaa.

Koska lapset ovat enenevässä määrin mukana.

Olemme satsanneet asumismukavuuteen ja tehneet oman kaivon.

Tavallaan lisääntynyt, kun lapsemme ovat aikuistuneet ja löytäneet puolison.

On ollut ajallisesti mahdollista.

Olen oppinut tuntemaan jokilaaksoa paremmin.

Ulkoilua on lisätty

Olemme saaneet olla tuttavamme mökillä

Joki on asunnon vieressä/edessä.

Vedenlaatu verrattuna lapsuuskokemuksiin 50-luvulta on romahtanut. Nykyään se vaikuttaa likavedeltä.

Perhe on kasvanut

On aikaa enemmän.

Muutakin asiaa paikkakunnalla.

Koska olen jäänyt eläkkeelle 2010, vaimolla ollut vuorotteluvapaata 2010 ja 2011.

Olemme eläkkeellä.

Olemme jääneet eläkkeelle ja oleilemme mökillä lähes koko kesän. Käymme talvisinkin viikoittain.

Loma-asunto valmistunut.

Hankimme kesäpaikan Paimionjoen varrelta v. 1983 ja eläköidyttyämme vietämme koko kesän jokirannassa.

Lapset ystävineen käyttävät myös aluetta.

Olemme eläkkeellä, joten aikaa on virkistäytymiseen.

Lapsenlapsista on tullut uimataitoisia.

Laidunnamme hiehoja ELY-keskuksen perinnebiotooppisopimuksen nojalla Tarvasjoen rannalla ja käymme tarkkailemassa eläimiä ja ihaillemassa maisemaa.

Olen alkanut viettää enemmän aikaa minun ja sisarusteni yhdessä omistamalla mökillä

Ostimme talon lähes rannasta.

Hankimme veneen.

Lastenlapset viettävät aikaa mökillä.

Lapset ja lapsenlapset on mukana.

Olemme hankkineet soutuveneeseen ja kalastusvälineitä.

Olemme eläkkeellä oleva pariskunta.

Olemme jääneet eläkkeelle ja lastenlapset nauttivat mökillä olosta. Mökin varustetason myötä ympärivuotinen käyttö lisääntynyt.

Meillä on laituri, josta pääsee uimaan ilman, että pitää laittaa jalkoja mutaiseen pohjaan.

Ensin osa-aikaeläke ja nyt varsinainen eläke antaa mahdollisuuden olla enemmän veden äärellä

Askalan koskialue luonto, hiljaisuus, lintujen laulu, kukkien kukinta. Toinen on Fuilan ranta joen suussa, jos ei Kaupunki ole sitä jo myynyt. Ei paljon varmaan maksa jos leikataan meriruoko rannasta näkyvyyttä estämästä merelle.

Siellä on luontopolku, jossa retkeilen muutaman kerran kuussa kesäisin

[ei muutosta ja vähentynyt]

Vesi vaikuttaa puhtaammalta

Lapset oppivat uimaan

kalastamme ja saunomme rantasaunassa

Lapset ja lapsenlapset käyvät mökillä lisääntyvästi

rakennettu rantasauna, hankittu vene

Vesistön tila on parantunut; tämä on mahdollistanut uimisen lisääntymisen

Asumistiloja kunnostettu

Lapset ovat kasvaneet

Ostimme osan tontista omaksi

Ostettiin vene

Liite 2 b. Perusteluja väittämään ”virkistyskäyttömme on vähentynyt”

2011 oli niin usein levää, että uiminen vähentyi, muu virkistyskäyttö ennallaan. Ravustus kielletty 2011-2012.

Levän lisääntyminen

Talo ränsistyy vähitellen ja ruohot ja pensaat valtaavat sen.

Vesi on kauhean savista ja likaisen oloista.

Veden laatu huono

Rantasaunasta on puuttuneet lauteet.

Vesi on harmautunut

Vesi on sameaa

Emme käytä vesialuetta.

Ei ole vähentynyt. Ei ole käytetty koskaan virkistäytymiseen.

Omistamme Pernjärven rannalla (16 v) saunan ja mökin.

Tulee vähemmän ongittua. Lapsena asuin myös ko. vesistönsalla ja silloin uin päivittäin. Muutettuani omaan talouteen ranta on huonompi uintia ajatellen.

Levätty/rehevöityy umpeen.

Vesi savista

Lapset ovat kasvaneet isoiksi ja kalastaminen sen myötä vähentynyt.

Vesi ei mielestäni ole puhdasta.

Lapset ovat jo isoja ja muuttaneet pois. Kun olivat kotona, tuli vielä useammin mentyä kalaan, uimaan tai soutelemaan.

Polku joen rantaa on umpeutunut vähäisen käytön vuoksi. Karjaa ei enää laidunneta heinä on pitkää.

Kun on merellä asunut ulkosaaristossa 17 v ennen tänne paluuta ei kuraoja tunnu miltään.

Ikää tulee lisää ja käyttötavat vähenevät vuosi vuodelta.

Kalastus loppunut-->saaliina puolimätiä loisien syömiä kaloja, jotka haisivat, vaikka elivät vielä. Uiminen-->ei uitu enää liki 10 vuoteen, koska epämiellyttävän sameaa.

ei tarvita

Myimme seudulla sijainneen loma-asunnon.

Ei ole yleistä uimarantaa ainakaan Tarvasjoella.

Joen tila huonontunut, rantapenkältä kaatunut puita veneilykin mahdotonta.

Lähirannan ja meidän talon väliin tuli asukas.

Verkkokalastus tuottaa yhä vähemmän. Järvessä on liikaa pyydyksiä, olemme ottaneet omamme pois.

Loppukesästä vedessä esiintyvä sinilevä

Ikävuosi tullut

Vesi usein lähes sakeaa. Lisääntynyt moottoriveneily sekoittaa vettä entisestään ja aiheuttaa vaaratilanteita kapealla jokiosuudella.

Rannat madaltuneet "lietteestä", rehevöityneet. Kalakanta huonontunut.

Olemme kesäisin mökillä meren rannalla.

Luovuimme inkkarikanootistamme.

Vedessä virkityäytyminen on rajallista. Saunavettä Painiosta en käytä.

Olemme liian vanhoja. Lapset "maailmalla"

Mökki myyty 15.7.2011. Kaikki vastaukseni perustuvat menneeseen yli 40 vuoden aikana.

Rantaan on vaikea päästä. Käyn ihailemassa jokea lähisilloilta Härkätietä kävellen.

Sairauteni on asettanut rajoituksia.

Lapset kasvaneet, eivät käy yhtä usein joella.

katso kohta 5

Lapset muuttaneet pääkaupunkiseudulle

ikä tekee tehtävänsä

koska en enää asu aivan rannalla

lapset kasvaneet

laituri hajosi, eikä ole tullut tehtyä uutta

vedenpinnan korkeus vaihtelee liikaa => karkottaa kalat koskesta

asun keskustassa kahden kosken välissä olevalla rannalla, joka kesä joen vesi vähenee, niin että lumpeet ja kaislat täyttävät kohta koko joen.

asomme myös muualla

lapset ovat kasvaneet aikuisiksi.

vedenlaadun takia uiminen jäänyt

2011 syksyllä ilmaantui jonkin verran viherlevyä, lastenlasten uimiset ja rantaleikit loppuivat levän tultua rantaveteen

Ikää on tullut lisää eivätkä lapset asu enää vakituisesti paikkakunnalla

Hovirinnan padon säännöstelyssä ei mitään järkeä. Vettä juoksutetaan Turkuun ja vesiraja alhaalla koko kesän, pitkä laituri n. 20 m, kuivalla maalla. Keväällä taas vesi peittää alanurmikon.

Veden laatu on huonontunut esim. viime kesinä uiminen on ollut mahdotonta jo puolivälissä kesää

Vesi on ruskeaa ja haisee

En ole enää kalastanut

Mukavuudenhaluisena on mukavampi uida hiekka kuin mutapohjalla

Vaihtelevaa

Uinti vapaissa vesissä on vähentynyt.

Liite 3. Perustelut kysymykseen: "Kuvailkaa veden laatua vesistönosassanne viime vuosina ja sitä, kuinka veden laatu soveltuu teidän tai perheenjäsenenne virkistyskäyttöön".

Järvisuus

Veden saven sameus ei haittaa, olen syntymään somerolainen. Lapset huuhdotaan uinnin jälkeen puhtaalla vedellä.

Veden tila on riittävän hyvä siihen käyttöön missä se on

Vedenlaatu 4-5. Eipä juuri sovellu virkistyskäyttöön.

Vedenlaatu huono. Maatalous ja lihakarjan kasvatusta rehevöittävät veden päästöillään. Lietelanta.

Vedenlaatu on ollut pääasiassa hyvä. Se on parantunut viime vuosien aikana, tullut kirkkaammaksi. Olen koko ikäni asunut ja tottunut sameaan veteen, joten vedenlaatu sopii hyvin, kun ei ole muusta tietoa.

Vedenlaatu on parantunut. Kuitenkin levää esiintyy heinäkuun ja lokakuun välillä. Vesi on kirkastunut jonkin verran.

Vedenlaatu on sameahkoa, helposti leväkasvustoa kantavaa.

Vedenlaatu parantunut. Sopii virkistyskäyttöön.

Vedenlaatu vaihtelee paljon sade aikana ja suuren vedenkorkeuden aikana on hyvin sameaa ja kesän aikana sinkityt rakenteet ruostuu umpeen ollessaan veden alla

Vesi ei ole ainoastaan sameaa se on suorastaan sakeaa. Esim. otin vettä ämpäriin puolilleen, laitoin sinne noin 15 senttisen särjen eikä kala näkynyt veden läpi. Katiskat on pestävä useita kertoja painepesulla kesässä, koska verkko "kasvaa" tukkoon levästä yms. sakasta.

Vesi on aika sameaa, ei silti estä minun uimista.

Vesi on hyvin savinen, näkyvyys tosi huono. Levää joka vuosi, välillä niin paljon ettei pystytä uimaan. Verkot likaantuvat tosi nopeasti.

Vesi on kirkastunut viime vuosina. Näyttää aika puhtaalta.

Vesi on kirkastunut.

Vesi on melko sameaa, mutta vaikuttaa puhtaalta. Soveltuu hyvin virkistyskäyttöömme eli lähinnä uimiseen. Viime vuosina ei ole esiintynyt levääkään juuri lainkaan. Suurin harmi on pohjan lukuisat simpukat, joista saa silloin tällöin haavoja jalkapohjiinsa.

Vesi on ollut kirkasta takavuosiihin nähden eikä levähaittoja ole ollut niin paljon kuin -80 luvulla, vesi soveltuu perheemme käyttöön hyvin.

Vesi on ollut lähes koko kesän puhdasta, mutta elokuussa tuli sinilevää. Sitä oli rannassamme niin runsaasti, ettei siinä voinut uida tai päästää koiria juomaan

Vesi on ruskeaa, mutta tänä kesänä 2011 huomasimme, ettei enää niin sameaa.

Vesi on saastunut: leväkasvusto on lisääntynyt huolestuttavasti

Vesi on sameaa ja ajoittain löytyy sinilevää. Vesi ei ole kovin kauniin väristä, mutta sopeutuu hyvin virkistyskäyttöön.

Vesi on sameaa ja järveen kulkeutuu paljon maatalouden päästöjä. Pohja on matala ja kalastusvälineet (katiska) on vihreän likainen ja limainen.

Vesi on sameaa, itse en siinä ui, mutta lapseni ui.

Vesi on samentunut ja pintavaihtelua on enemmän. Sinilevää on enemmän. Uiminen sujuu sinileväkauteen asti.

Vesi on savenharmaata väritään. Ei haittaa, koska vesi on puhdasta.

Vesi on suht hyvää (parempaakin voisi olla)

Vesi on todella sameaa sekä kesäisin runsaasti sinilevää. Sekä pohja on todella savista. Käytämme lähinnä uimiseen. On todella huonoa.

vesi sameaa

Vesi samentuu, koska on savipohja. Ranta rehevöitynyt kun vesiraja alhaalla, rannan vesi aiheuttanut rantasyhyä, olemme ottaneet yhteyttä terveystieteisiin.

-vesi savisameaa, joskin tänä vuonna näyttäisi vähän kirkastuneen - levän esiintyminen vähentynyt merkittävästi 30 vuoden aikana; uimisen esteenä nyt vain lähinnä loppukesällä

Vesi voisi olla "kirkkaampaa". Lienee valuma-alueen maatalousvaltaisuudesta johtuvaa-->kosteikkoja lisää? Muutamana viime kesänä ollut sinilevää häiritseviä määriä.

Vielä pari vuotta sitten kannoimme pesuvedet järvestä saunaan. Nyt meille tulee vesijohtovesi, mutta uimme järvestä

päivittäin. Mitään iho-ongelmia meillä ei ole ollut, mutten myöskään ole koskaan löytänyt netistä tutkimustuloksia Myllylammin tai edes Pitkäjärven vedenlaadusta. 1980-luvulla isovanhempani testauttivat veden laboratoriossa ja silloin se oli jopa juomakelpoista.

Viherlevän aikana ei käytetä

Viime vuosina laatu on parantunut hieman, joskin loppukesästä leväesiintymät ovat riesana.

-viimevuosina emme ole käyttäneet järvivettä enää saunassa tai muuten pesuvetenä (vuodesta n. 1975 alkaen) - uiminen ks. Edellinen vastaus, -laiturilla oleilu vähentynyt

Voi käydä uimassa.

Välillä sinilevää.

Välillä vesi on aika sameaa ja otammekin saunavedet sadevesiastiasta. Uimista sameus ei ole haitannut.

Yleensä veden laatu on ollut hyvä lukuun ottamatta sinilevän esiintymistä.

Yleisesti ottaen savista. Loppukesästä levää.

Jokiosuus

"Kuravettä" se on aina ollut. Ei siihen uimaan tehnyt mieli 60-luvullakaan. Sopii kalastukseen, melontaan jne. Uimaan ei mieli tee vähääkään.

?

Aika hyvä, suoja-alueiden ansiosta. Emme käy siinä uimassa emmekä kalasta. Seuraamme lintujen sekä kettujen, mäyrrien, perurojen tuohuja.

Aika likaista, mutta ei se kirkasta kai voi ollakaan

Aika tyypillinen sameahko vesi ei olla käyty em. Uimassa. Ehkä kalaan (?) joskus

Aistinvaraisesti veden laatu ei ole muuttunut lainkaan yli 70 vuoteen. Sopii uimiseen ja saunavedeksi.

Asumme Tarvasjoen rannalla, mutta se on kohdallamme niin matala, että varsinainen käyttö on vaikeaa. Katiskalla kalastus ja paikoitellen uiminen onnistuu. Veden laatu on hyvä.

Ei ollenkaan.

Ei sovellu mitenkään

Ei sovellu ollenkaan. Vesi ruskeaa. Joki kaventunut ojaksi monin paikoin.

Ei tietoa

Ei tietoa.

Ei vaikuta

Emme käytä vettä virkistyskäyttöön, mutta puutarhan kasteluvetenä kylläkin.

Emme käytä vettä virkistäytymiseen.

En ole ollut tekemisissä veden kanssa, vaikuttaa kovin samealta.

En osaa sanoa

En osaa sanoa laadusta mitään. Hieman ehkä saviseltsä näyttää. Lapset käyvät uimassa joessa, itse en innostu.

En osaa sanoa, ei ole vielä laituria.

En osaa sanoa, koska ei käytetä virkistyskäyttöön

En osaa sanoa.

Epäilyttää uintikelpoisuus.

Hajuton savisen samea. Ei haittoja virkistyskäytöllemme nyt.

Harmaus, savisuus ei haittaa. Ei tullut uitua kesällä 2011. Palaisten ranta hyvä.

Huono? En uisi jne.

Huonosti

Huonosti, vettä on todella vähän, virtaus huonoa ja vesi on todella ikävän näköistä. Ja vastenmielinen. Maanviljely rehevöittää ja pilaa jokiveden.

Hyvä

Hyvä, riittävän hyvä uimiseen

Hyvä. Oikein hyvin sopii.

Hyvän laatuista vettä uimiseen.

Hyvää kasteluvettä.

Joen pohja on mutainen. Uiminen, veneily, melonta onnistuu laiturilta käsin.

Joki pienentynyt entisestään. Vesi vähissä kesäisin.

Jos on satanut paljon, niin vesi on sameaa, mutta se ei haittaa esim. uimista.

Joskus käyn uimassa.

Kesäisin vähäisen virtaaman aikaan yleisesti leväkasvustoa, jolloin vesi ei houkuttele uimaan.

Kohtalainen

kohtuullinen

Kuivina kesinä vesi "kirkkaampaa". Uimassa käydään ja suihkussa heti sen perään.

Kuivina vuosina vesi on kirkastunut kesällä.

Kuraoja!

Kuravettä! Pohjaan ei näe millään jokiosuudella, mutta sama asia on saviseudulla muuallakin, kuten mm. Loimijoki.

Veden tehtävä on kuljettaa lietettä mereen.

Kysymättäkin tiedätte, ettei Paimionjoen vedessä ole hurraamista. Nykyisillä toimenpiteillä jokiveden laatu ei muutu kiitettäväksi, ainakaan tällä vuosisadalla.

Käsitykseni mukaan vedenlaatu on parantunut. En tiedä miksi ei tule hyödynnettyä.

käytämme Paimionjoen vettä puutarhassa kasteluun paljonkin. Emme kuitenkaan käytä sitä marjojen/vihannesten kasteluun, koska se ei vaikuta niin puhtaalta. Yleensä se on todella lämmintä kesäisin ja haisevaa, mutta ehkä se johtuu vesipumpun paikasta matalassa rannassa.

Laadusta en tiedä, mutta väri saisi olla paljon puhtaampi. Nyt on liian ruskeaa.

Laatu normaalisti ok, mutta virtaaman muuttuessa sameus lisääntyy. Lapsia ei uskalla päästää yksinään rantaan koska ei voi tietää miten paljon joessa virtaa vettä.

laatu on parantunut viime vuosikymmenten aikana.

Lapset onkineet, mutta kaloja ei tee mieli syödä.

Lähistöllä on sikala, josta ajetaan tankkiautolla possunlietettä. Uskon, että ainakin osittain laskee vesistöön.

Mielestäni vesi on vuosittain kirkastunut. Levää on ollut vähän viime vuosina

Ollut aina savinen ja harmaa vesi. Pelloilta valumat hieman vähentyneet, joten vedenlaatu parantunut

On hyvä

on uimakelpoista

Onkia voi muttei uida.

Pahin on ohi, ei levämuodostelmaa eikä hajua

Parantunut. Hyvä uida ja jos simpukat elävät on aika puhdasta.

Pidempi poutajakso -> veden laatu silmämääräisesti arvioiden kohtuullinen jopa hyvä. Sadekautena -> veden laatu savinen ja samea

pystyy uimaan, jos haluan

Ruskea vesi ei houkuta uimaan, emme ole rakentaneet - edes ajatelleet - mökin rakentamista, vaikka meillä on paljon omaa jokirantaa.

Sahan lopettaminen tulipalon jälkeen on parantanut veden laatua. Onkimiseen joki kyllä kelpaa. Kalat ahven, lahna ja hauki, nousevat merestä jokeen kutemaan.

Samanlaista savivettä kuin aina ennenkin viimeisen kymmenen vuoden aikana piisamat ovat hävinneet rannasta johtuen ehkä sähkölaitoksen vedenpinnan nostamisesta ja laskemisesta.

Samea, emme käytä sitä.

Sameaa ja epämiellyttävän hajuista. Patoaltaassa veden vaihtuvuus kesällä heikkoa. Ei houkuttele esim. uimaan, kun tietää miten esim. liettelantaa levitetään yläjuoksulla

Sameaa, mutta puhdasta. Sopii uimiseen ja kalastukseen

Sameaa, mutta uintikelpoista.

Savesta johtuen sameaa. Veden laatu sopii hyvin uimiseen ja saunavedeksi.

Savinen

Savinen vesi ei houkuttele uimaan.

Savinen vesi. Vesi on ollut samannäköistä 60-70 luvulta asti. Lapsuudesta on mielikuva, että näkyvyys vedessä oli muutamia kymmeniä senttejä, silloin se oli vielä uimakäytössä.

savinen, harmaa, ei tee mieli mennä uimaan liejuiseen pohjaan

Savinen, mutta muuten puhtaan oloinen.

savipitoisuus lisääntynyt

Savipohja-> uiminen hankalaa. Kalastus OK. Vesi soveltuu nautojen juomavedeksi.

Savisen näköistä.

Savisen samea vesi, mutta uintikelpoista. Harvemmin suuria määriä levää tms. Soveltuu edelleen hyvin kalastus, uinti ja kasvien katseluun.

Savista

Savista

Savista ei sovellu.

savista mutta puhdasta

Savista, virtaaman voimakkaat vaihtelut. Vesi ei haise eikä muuten vaikuta likaiselta tai erityisen ravinteiselta.

Se on vain osa luontoa, joka ei vaikuta muuten kuin esteettisyyteen (ei uida, kalasteta jne.)

Silmin nähden muutosta ei ole havaittavissa. Aina yhtä savista.

Sopii oikein hyvin uimiseen ja saunomiseen. Vedenlaatu on parantunut ja vesi kirkastunut viime vuosina.

Soveltuu hyvin.

Soveltuu, kalastusta voisi harkita jos kalaa saisi siitä helpommin (nyt keväällä vain)

Tänä kesänä, kun on satanut paljon, vesi on ollut koko kesän savista ja harmaata. Kun on kuivempi kesä, sitä voi jopa kuvata kirrkaaksi.

Uimaan ei huvita mennä ollenkaan, koska viime kesänäkin vesi näytti likaiselta ja sitä oli vähän. 34 vuotta sitten kun tultiin tähän joki oli aivan erilainen, paljon parempi

Vaikea arvioida, mutta jatkuvasti kasvavat sikala-kanala-lehmä-yksiköt eivät voi olla vaikuttamatta vesistöön vrt. Kosken jäättiläissikalasuunnitelmat!!!

Varsin savinen vesi. Muusta ei tietoa.

Veden kamala väri ja määrä vähäinen, ulottuu ehkä polviin kesäkaudella.

Veden laatu ei ole viime vuosina varmaan paljoakaan muuttunut. Epäilyttävän väristä

Veden laatu heikentynyt merkittävästi: veden väri muuttunut tummemmaksi aivan viime vuosina. Veden korkeus vaihtelu haittaa merkittävästi, ajoittain uimaranta tavaroineen jopa kesällä tulvan alla. Ajoittain vesi liian alhaalla.

Veden laatu huonontunut

Veden laatu on heikentynyt, vesi mutaisempaa, sameampaa kuin esim. 5-10 vuotta sitten. Ennen näkyi pikkukalojen uiskentelua päivittäin. Kaiketi maanviljelyn päästöjen vuoksi vähentynyt (valumien).

Veden laatu on huono, haisee pahalle kesällä, johtuen lannoitteiden ja karjan paskan valumistesta vesistöön.

Veden laatu parantunut hieman. Ei kuitenkaan ole vielä puhdasta.

veden laatu vaihtelee paljon

Veden sameus ja pohja haittaavat

Veden väri on epämiellyttävän oloinen.

Vedenlaadulla ei ole minulle henkilökohtaisesti merkitystä.

Vedenlaatu ei ole muuttunut. Oma ranta, johon olisi mahdollisuus rakentaa laituri. Valitettavasti laituria ei ole vielä, mutta toivon että saisimme oman uimapaikan.

Vedenlaatu on hyvä mielestäni, ainakin uimista ajatellen. Tosin lehmät joen toisella puolella välillä mietityttää... ajautuvatko lietteet jokeen??

Vedenlaatu parantunut ja voin uida joessa

Vedenlaatu parantunut, kirkastunut.

Veneilyyn Ok, uimista harkitsisin.

Vesi jokialueella sameaa eikä houkuttele uimaan, vaikka niin haluaisi. Ajoittain myös epämiellyttävää tuoksua havaittavissa.

Vesi likaista, harmaata. Ei halua uida joessa.

Vesi oli muutaman vuoden ajan huonompilaatuista, koska metsiä oli ojitettu uudestaan isolla alueella. Tämä aiheutti veden samentumista ja laadun huononemista, koska uusista ojista vapautui paljon humusta ja ravinteita. Nyt kun uudet ojat ovat alkaneet maatumaan, veden laatu on korjaantunut keskikesällä huomattavasti.

Vesi on "savista", välillä myös tullut selvää hajua, joko eläinperäistä tai joskus pikkujoulusesongin aikana jokivesi oli punajuurimehun värjäämää ja haisi myös selvästi punajuurelle.

Vesi on aika sakeaa ja välillä lähellä patoa vedessä näkyy paljon roskia. Ei sovellu ainakaan uimiseen. Vesi myös haisee joskus.

Vesi on aina ollut sameaa. 80-luvulla uimme joessa, mutta sitten veden laatu huononi. Nyt vesi on parantunut jonkin verran, mutta enää siinä uiminen ei houkuttele - ikääkin jo on.

Vesi on huonontunut = "sinilevää"

Vesi on hyvin sameaa.

Vesi on kirkastunut viime vuosina. Näyttää aika puhtaalta.

Vesi on niin huonolaatuista, ettei sitä voi käyttää edes kasteluun (vaikkakin läheinen maanviljelijä käyttää sitä mansikan kasteluun. YÄK!

Vesi on ollut melko savista, ei kauheasti houkuta uimaan.

vesi on ruskean harmaata ja vaikuttaa likaiselta. Vesi ei houkuttele uimana tai muutenkaan viettämään aikaa sen ääressä (esim. soutaminen, kalastus).

Vesi on ruskeaa ja on aina ollut. Uimaan ei tee mieli mennä. En päästä myöskään lapsia siihen uimaan. On myös syvä ja äkkijyrkkä.

Vesi on sameaa ja savista, usein kesällä veden pinnalla on siitepölyä, jolloin ei ole mukava käydä uimassa

Vesi on sameaa, mutta ei välttämättä kovin likaista. Soveltuu uimakäyttöön varsin hyvin.

Vesi on sameaa, mutta tuoksuu puhtaalta.

Vesi on sameaa, muuten vaikea arvioida.

Vesi on savista, ei haittaa virkistyskäyttöä

Vesi on tummaa, ei voi käyttää saunavetenä. Savi laskeutuu pohjaan (astian).

vesi sameaa

Vesi sameaa (ei limaista) soveltuu.

Vesi sameaa. Soveltuu saunavedeksi. Keväisin jäiden lähdön jälkeen ollut suuria vedenkorkeuden muutoksia.

Vesi savista verrattuna aikaisempaan (20 v takaperin). Valumaa maataloudesta paljon. Nautakarja vaeltaa ja virtsaa ja sontii suoraan veteen.

vesi on sameaa, hiekan ruskeaa. Uintia emme toistaiseksi ole päässeet harrastamaan runsaan kasvillisuuden takia. Kalastamiseen vedenlaatu on kelvannut

Vähän kirkastunut.

Yhtenä kesänä vesi oli varsin vihreää, ilmeisesti levää

Liite 4. Perustelut kysymykseen "Millainen oli valitsemanne vesistönosan veden laatu mielestänne touko-syyskuussa 2011?"

Veden laatu kiinni kesän säistä. Näkösyvyys kuitenkin parantunut.

Vesi haisee pahalle ja siitä on tullut joskus ihottumaa.

Levää esiintynyt jonkin verran lokakuussa.

Sameaa, sinilevää ajoittain.

Huono, koska sinilevää paljon.

Kesällä juoksutusta liikaa. Veden pinta laskee liikaa.

Levää oli elo-syyskuussa turhan paljon.

Paljon ja aika usein levää.

Ei ollut levää juuri ollenkaan, parina päivänä ei voinut levän takia käydä uimassa.

Vaikea arvioida silmämääräisesti, kun "lähikontakti" puuttuu.

Luulisin, että hyvä, mutta olisi hyvä, jos veden tutkimusten tuloksia näkisi jostain.

Simpukat ja ravut kasvavat.

Veden korkeusvaihtelut sekoittaa veden (juoksutus, ukkossateet ym.) Suuret karjatilat laiduntavat suoraan joessa! Kahlaavat syvällä vedessä ulostaen sinne.

Savi.

Uintikelpoista.

Saviselta näyttää.

Huono. Liikaa lietteitä.

Alkukesä hyvä, mutta loppukesä huono sinilevän vuoksi.

Tulvat samensivat vettä.

Toukokuussa vesi oli melko kirkasta, kesä-heinäkuussa sameampaa, elo-syyskuussa sinilevää.

Paitsi Pitkäjärvellä vihreää levää välillä, edelliskesänä enemmän.

Sinilevä!

Tiedotusvälineistä saadun tiedon perusteella.

2

Savinen vesi

Minusta veden laatu huonontunut 30 v kuluessa.

En käytä joen vesialuetta, tämän takia en osaa arvioida veden laatua.

Loppukesällä levää runsaasti. Nopeusrajoituksista piittaamattomat veneilijät sekoittavat veden. Kapeikoissa ajetaan "tuhatta ja sataa".

Ei tietoa.

Sateet pitivät virtaaman yllä, eikä levää paljon esiintynyt.

Hoitamattomuus, Someron kaupunki ei tee mitään vesistön eteen.

Valuu saasteita

Veden virtaama huono, haju huono, väri savinen ja joki heinittyy ajoittain lähes umpeen. Levää kasvaa yleensä huonon virtaaman aikana keskikesällä.

Runsaista sateista huolimatta vesi lähes samannäköistä kuin kuivinakin vuosina.

Sopivan lämmintä kasteluun.

Runsaat sateet toivat paljon ojista sameaa vettä ja vesi oli koko tuon ajan savisen harmaata.

Suuret leväkasvustot loppukesällä.

Savinen varsinkin sateisena kesänä. Oma sademittaus touko-syyskuulta 512 mm (heinäkuu 178 mm)

Ei esim. sinilevää lainkaan, ei kertaakaan.

Alkukesästä hyvä, loppukesästä tyydyttävä.

Sisältää savea ja paskaa.

Runsas sade= "savisuutta"

Vastarannalta karja paskoi suoraan jokeen.

Vesi ollut lämmintä, mutta hieman sameaa. Joinakin päivinä sinilevää.

Savisen samea, limainen ja leväinen.

Vesi lienee suhteellisen hyvässä kunnossa, mutta sameus ja savisuus haittaa. Ainakin esteettisesti.

Koska se ei ainakaan ole huonontunut ja ainakin on yritetty pienentää kaikenlaisia päästöjä yleisesti ja aika isolt onnistuttukin.

Kovien sateiden aikaan pinta nousi sekä silloin oli mutainen.

Vesi on aina ollut ruskeaa. Johtuuko savipohjasta vai likaisuudesta??!

Vesi virtaa väärinpäin. 1960-luvulla Ämyrin alapuolella lähteet toivat puhdasta vettä. Nyt maatalot Somerolla pilaa järven.

Kai se huono on, mutta savisuuteen osattu varautua-->olen tyytyväinen vaikka parannettavaa on.

Kalaisa järvi. Levää harvoin.

Vaikea arvioida pelkästään katselemalla.

Katselen jokea vain ajaessani jokivartta ja silloilta yli. Kasteluun se on mainiota. "Kesävesiyhtiömme" kastelee sillä omakotitontteja.

Savinen vesi ja pohja mutainen.

Ilmojen lämpimyden takia levää vielä jopa marraskuun alussa.

Levää elo- ja syyskuussa.

Moottoriveneitä kulki runsaasti mikä piti veden sameana.

Monipuolinen luonto ja kohdallamme joki on koskinen ja sorainen, joten vesi taitaa hieman puhdistua.

Maatalouden ympäristötukiohjelma on vaikuttanut.

Savinen. Runsaasti levää loppukesästä, likaisen tuntuinen.

Sameaa, mutta ei haittaa uimista. Tuntuu että vesi on ollut kyllä sameampaakin aiemmin. Eli veden laatu on parantunut?

Katso edellinen mielipide kohdassa 7.

2011 vedenlaatu on ollut kirkkaampi kuin moneen vuoteen.

Sinilevä laskee vedenlaadun tasoa.

Levää vähemmän kuin aikaisemmilla vuosilla.

Sameus, väillä levä.

Rantaliete häiritsee, kaislat kasvaa liikaa.

Heinäkuun lopulla levän tullessa laatu huononi.

Levää ei haitallisesti.

Näyttää siltä.

Tänä vuonna asuimme mökillä koko kesän ja (sini)levää ei esiintynyt lainkaan. Vuonna 2010 heinä-elokuun vaihteessa oli veden pinta viikon verran jonkun levän peitossa. Silloin emme uskaltaneet uida siinä.

Liikaa maatalouden päästöjä. Kaikki ne myrkyt, jolla ne myrkyttävät viljapeltoja kulkeutuvat veteen.

Emme käytä sitä lainkaan.

Sameus ja muutaman kerran levälauttoja.

Savinen, rehevöitynyt.

Sameaa lähinnä savi värjää sen

Väri samea!

Rannat kaislottuvat, kuten käyttämällämme yleisellä uimarannalla, joka on sama kuin alla olevassa kuvassa.

Ei pestä mattoja enää laiturilla kun joskus 70-luvulla

Maa ja metsätaloudesta ojen kautta tuleva vesi ja lietekuormitus rasittaa jokea edelleen liiaksi. Lisäksi veden patoaminen saa kesähelteillä veden seisomaan, jolloin se suorastaan haisee. "Ei kylläkään tänä kesänä". "On satanut niin paljon".

Ruskeaa, mutta lienee puhdasta. Vesi lasketaan liian alas, uintikautena haittaa virkistyskäyttöä.

ei houkuttele esim. uimaan, pitäisi tutkia veden laatu esim. kerran kuukaudessa.

joki on viime vuosina pahasti rehevöitynyt

En itse ainakaan uisi vedessä, vaikka saunommekin rannan läheisyydessä. Osasyys varmaan veden sameus. Haju ei myöskään houkuttele uimaan.

meidän käyttöömme laatu on täysin riittävä

harmaata, mutta ns. puhdasta

sameaa sekä paljon sinilevää

katso edellinen kohta. Mielestäni tässä vastapäisellä rannalla olevalta pelloilta virtaa maata jokeen (liian vähän viljelemätöntä kaistaa)

sateinen kesä

säännöstely vaikuttaa

Leväesiintymiä, jonkin verran jäivät lyhytaikaisiksi, minun rantaosuudella.

viitaten kohtaan 7. vedenpinnan vaihtelu

samentunut vesi

vaihteleva huonon ja tyydyttävän välillä

Vedenkorkeus vaihtelee suuresti, padon kunnosta kulkee monenlaisia huhuja

Veden laatu on yleensä hyvä, mutta heinäkuun voimakkaiden ukkoskuurojen jäljiltä vesi sameni ja siinä alkoi esiintyä sinilevää.

Liikaa humusta ja levää

Levää esiintyi - ja etenkin silloin kun oltiin mökillä heinäkuussa ja elokuussa

Liian samea, eli <50 cm näkösyvyys

-elokuussa oli sinilevää -vedessä ei kuitenkaan ole "pöpöjä", vesi näyttää harmaalta koska ollaan saviseudulla

Puhtaampi saisi olla

Savinen

Vesiraja liian alhaalla!

Ei levää oleellisesti

En havainnut sinilevälauttoja, mutta

Vesi seisoo ja on epämiellyttävän hajuista

ks. Yllä

Vedenkorkeuden vaihtelu ja valumavedet sekoittavat veden

Silloin kun ei ole levää olen tyytyväinen, sameus kuuluu vesistön luonteeseen. Sameus=savisuus

Levä

Sameus lisääntynyt, roskat vedessä

Vedenkorkeuden voimakkaat vaihtelut. Veden virtaussuunnan muutokset.

viherlevä

Uiminen mahdollista vain keväällä, silloin vesi kirkaampaa

Vesi on sameaa. Runsaasti peltoja ja laitumia ilman suojavalleja joen lähellä

Runsaitten sateiden jälkeen vesi samenee selvästi

Näyttää siltä

matala vesi, levää

Joen rantamat helposti sortuvia ja vesi vie savimaan mukaansa. Samoin joen pohja mutainen sekä täynnä sinne kuulumatonta tavaraa.

Ei seuranta

Oli yllättävän kirkas savijoeksi

Yleisellä uimarannalta kaupunki ottaa vesinäytteen kesällä ja vesi täyttää vaatimukset

Levää oli tänä vuonna vasta loppukesästä lautoiksi asti, sikäli tilanne oli parempi. Rannassa haisevat mätänevät kasvit, kaislikkoa täytyy raivata että vesi vaihtuu paremmin

Vesi oli sameaa, mutta puhdasta

Rankkasateet sotkivat vettä paljon

Liite 5. Perustelut väittämiin vedenlaadusta ja veden sopivuudesta virkistyskäyttöön.

Mökki ei ole aivan rannalla.

vesi ei itsessään huononna maisemaa, mutta villiintynyt kasvillisuus on ikävän näköistä ja estää melomisen yms.

Pusikoituminen tosiaan vähentää rannalla oleilua. Siksi yritämme laiduntamalla rajoittaa sitä.

Levän takia ei voi käyttää saunavetenä. Saunassa käytämme kaivovettä, mutta levättömänä kautena käy kyllä pesuvetenä.

Jokitörmät ovat paikoin todella pahoin pusikoituneet. Silloin kun niitä vielä laidunnettiin tilanne oli toinen.

Meillä ei rannat pusikoidu, lehmät pitää siitä huolen.

Lajiston runsaus riippuu veden puhtaudesta.

Meillä ei pusikoitumista. Sopii saunavedeksi, jos seisottaa, jolloin hiukkaset laskeutuvat sammion pohjaan, josta vesi kuoritaan käyttöön.

Saasteet

Tarvasjoella ei ole mahdollista uida kesällä, koska ei ole kunnassa siihen varattua paikkaa, mikä on todella harmi! Muissa lähikunnissa on, mutta olisi suotavaa, että omassa kunnassakin olisi kesäisinkin jokin yleinen uimaranta

Pusikoituminen kuuluu normaaliin luontoon

Ei ole lemmikkiä.

Rannat ovat viettäviä, savisia ja kivisiä, joten jokeen ei pääse helpolla. Tulva-aikana joki on vaarallinen.

Puiden ja pensaiden juuret estävät eroosiota ja puhdistavat veteen valuvaa vettä. Aina voi raivata aukkoja eläimiä sekä ihmisiä varten, jotta pääsee joelle.

Mattopyykkiin ainakin, saunassa pesusta ei kokemusta.

Ei lemmikkieläimiä.

Sinilevä.

Lemmikkieläimiä ei ole. Vesi sopii sauna- ja kasteluvvedeksi lähes läpi kesän.

Maaperä vaikuttaa sameuteen. Painionjärvi suht. kirkas Somerneimellä, mutta savi- ja multamaista lähtee sateiden ja kevättulvien aikaan maa-ainesta ja on varmaan lähtenyt tuhansia vuosia.

Mattojen pesupaikka olisi tarpeellinen, nyt ns. Virolan [?] alueella käytetään vesijohtovettä

Vesi on ollut muutamina vuosina kirkkaampaa kuin ennen.

Ei ole omaa rantaa. Vesi puhdasta ja pehmeää.

olemme estäneet pusikoitumista raivauksilla ja puuistutuksilla

40-50-luvulla joki oli samea johtuen rantojen savipitoisuudesta niin kuin nykyisinkin, mutta oli puhdas uida, jossa oli järvikaislaa, jokisimpukkaa, krapuja ja piisameita. Sitten tulivat sisävedet, vedet puhdistettiin nimellisesti ja juoksetettiin jokeen. Sahojen sinistystomyrkyt suoraan jokeen. Nämä tappoivat Paimiojoen. Nämä kiellettiin. Kestää kauan, ennen kuin joki taas tervehtyy.

ei ole lapsia (kommentti kohtaan 9-8)

Leväongelmat haitanneet virkistyskäyttöä.

Käytämme porakaivovettä saunassa ym.

Kys. 9.6 olisi tärkeää, mutta sellaista paikkaa ei ole!

Vedenlaatu vaikuttaa maisemaan. Rantakasvillisuus on muuttunut vuosien kuluessa, alvejuuri on lähes kokonaan hävinnyt ja erilaiset sarat ja kurjenmiekkä on lisääntynyt.

Laiduntamista tulisi lisätä.

Voimakkaan savinen vesi ei ole eduksi maisemalle, väri vaikuttaa.

Ei lemmikkiä

Ei omaa rantaa. Joen ranta kunnan virkistysaluetta, jonka reunalla asumme. Ei lemmikkieläimiä.

Mulla on kunnan vesi, jokivesi liian sameaa saunaan

Ajoittain sopii, suurempi osa kesää ei

En omista rantaa. Minulla ei ole lemmikkieläimiä. Pusikoituminen estää liikkumista rannoilla ja estää vesistön näkymisen.

Täytyy muistaa, että järvi on matala, keskisyvyys 4-5 metriä ja savipohjainen, jolloin aina tulee olemaan sameutta. Mutta levää siinä ei saisi olla!

Puskoitumisen saa estettyä raivaussahalla

Sameuteen tottuneena se ei häiritse

Vesi on ollut muutamina vuosina kirkkaampaa kuin ennen.

Vaikea arvioida, koska en omista rantaa enkä lemmikkejä. Jos omistaisin, vastaukseni olisi täysin samaa mieltä.

ks. kohdat 7 ja 8

Oman maan osalta hoidamme pusikot (paju).

Ei ole omaa rantaa

Käytämme kaivovettä saunavetenä.

Sinilevää runsaasti

Edellä olevat.

Soranotto rantaharjulta pilaa maisemaa! Soranoton maisemointi hoitamatta!! Viranomaiset (kunta) ei hoida hommiaan-->pakkokeinot käyttöön, jos muuta ei voi!?

Veden puhtaudesta en tosiaan tiedä, mutta pesuvetenä se oli aika savista. Vaikka nostimme pintavettä laiturin päästä, jossa vedenkorkeus oli noin 160 cm, jäi ämpärin pohjalle aina savea. Hiukset ja iho tuntuivat voivan hyvin. Vesi tuntui "pehmeältä".

Ei ole lemmikkejä.

Peseydyn kaivovedellä. Rantasaunalla oma kaivo.

Sinilevän takia uimista on vältettävä loppukesästä.

Vedellä ei voi pestä mitään, koska muta tarttuu vaatteisiin.

Ei ole jokirantaa

Pajujen, koivujen jne. lehdet tippuvat rantaveteen ja aiheuttavat aina lisääntyvää liejua.

Aikoinaan koiramme viihtyivät erinomaisesti rannassa.

Liite 6. Perustelut uinnin määrään liittyviin kysymyksiin

Ei mahdollisuutta peseytyä

Ei ole uimapaikkaa

Ei uinut!

Ei voi uida!

En ole uinut

En ole uinut koskaan Paimionjoessa.

En ui lainkaan Paimionjärvessä.

En uinut. Perheenjäsen ui.

Kaksi kertaa oli levää havaittavissa.

kesällä 2011 sinilevää oli tosi vähän

Kohnamäen sillan ollessa käyttökiellossa emme ole juurikaan mökkeilleet

Kohtaan "peseytyä uinnin jälkeen" viittaus: Nyt varmuuden vuoksi, nyt kun vettä on saatavilla.

Koska ei ole omaa rantaa, en ole käynyt uimassa kuin kerran kesässä joessa.

Maaumalat, ankkalampi + hiekkahelmi?

Muutaman kerran (2-4) oli vihreitä levälauttoja.

Näyttää siltä, että hyvin harva ui.

Savisuus jättää ihon kuivaksi

sinilevä!

syksymmällä sinilevän saavuttua pitää peseytyä.

Tuttuni ovat saaneet vedestä outoja ihottumia

Uitu uimarannalla

Vedessä ei voi uida sen likaisuuden takia.

vedessä liikaa siitepölyjä, tulee nuha

Vettä on liian vähän. Vain tulvat nostaa veden pintaa.

Viime kesän viimeiset mökkikäynnit olivat jo heinäkuussa, johtuen vaimon loppuraskaudesta, joten loppukesän osalta ei ole tietoa esim. leväesiintymistä. Peseydymme käyttäen kaupungin vesijohtovettä. Ei liity mitenkään veden sameuteen tms.

Vilukselassa ei ole levää, Pitkäjärvellä joskus.

Perustelut kalastukselle (kysymys 10)

Ei ole syöty kaloja.

Ei ole venettä

Ei Paimion joki Askalasta Vistalle ole kokonaan savipohjainen. Noin kilometri Askalasta on matala kivipohjainen "Orellin koskeksi" kutsuttu joen osa. Joessa kesäisin, heinäkuun kukinnan aikaan Vimpa kala nousi kutemaan merestä jokeen. Askala kun pysäytti aamupuolen yötä koneensa, vesi laski "Orellin" kivikoskessa ja muodosti matalia altaita. Josta sai Vimpoja käsillä kiinni. Oli myös käsi haaveja. Näin tuli huvi ja hyöty.

Ei tahdo löytyä tarpeeksi matalaa venettä, kesällä noin 50 cm vettä.

Ei veneillyt, ei kalastanut

Ei veneilyä eikä kalastusta.

en kalastanut

En kalastanut Paimion alueella, paljon kauempana.

En koskaan syö joesta saamiani kaloja.

En ole kalastanut enkä veneillyt P-joessa.

En ole veneillyt

Isäni kalasti nuorempana paljon, silloin oli vielä kalastuskuntakin toiminnassa; olisi vieläkin tarpeellinen...

Joskus lämpimän veden aikaan kaloissa voi olla lievää mudan makua

Kaatuneet puut haittasivat joskus veneilyä.

Kaatuneet puut haittasivat veneilyä.

Kalastin keväällä katiskalla, mutta kalaa en saanut kuin jonkin ahvenen ja lahnan (pieniä). Noin 4 vuotta sitten 2 kg lahnoja ja aika isoja haukia. Koko ajan menee huonompaan päin.

Kalastus: ongintaa, uistelua, katiskakalastusta, pitkäsiima, verkkokalastus.

Kissa ei syö jokikaloja.

Kissa söi mielellään, ei kotitarvekalastusta vaan ajanvietettä.

Kohnamäen sillan ollessa käyttökiellossa emme ole juurikaan mökkeilleet

Kuha on ensisijainen pyyntikala, isot lahnat/särkikalat yleensä teettävät verkkoja kokiessa töitä.

Lahna syömäkelvoton

Liian matala veneilyyn. Katiskalla saa hyviä haukia.

Lämpimän veden aikana pyydykset likaantuvat nopeasti

Pääasiassa ahventa ja jokunen kuha, lahna, made.

Saaliin maku, laatu

Saimme kuhia ja pulskia ahvenia.

Saven maku on havaittavissa kaloissa.

Soveltui hyvin ajanvietteeksi. Särkikaloja joitakin tuli. Ahven oli yleisin kala.

Särjet pois tai vähentää naaraamalla

tänä vuonna en ehtinyt veneilemään, mutta aikaisempina vuosina kyllä. Meillä on soutuvene. Joskus kalasteltukin. Muutama kerta kalasteltiin siis, ongittiin/katiska, kalat haisivat tosi pahalle siksi ei enää kalastus kiinnosta Paimionjoessa.

Liite 7. "Ajatelkaa valitsemanne vesistönosan sitä rantaa, jossa useimmiten käytte virksityäytymässä ja vastatakaa väittämiin". Perustelut väittämiin.

Kylän yhteisranta Lauttaranta on takoilla raivattu virkistyskäyttöön, ranta hiekkaa.

Syyskesästä sinilevää.

En käy rannalla virkistäytymässä.

Rantamaisemaamme kuuluu kivikkoinen pieni koskialue ja kivetön osa.

Kasvien valtalajit peittävät alleen harvinaisemmat. Veden äärelle ei pääse tiheän kaislikon vuoksi (uiminen, melonta) (Sinilevä)tilanne on joka kesä niin erilainen.

Rantatontti ja sauna+mökki ovat kokonaisuus, johon veden (joen) olemassaolo ei enää vaikuta mitenkään (aiheuttaa pahaa mieltä ehkä).

Kasvillisuus vesirajassa/rantatörmässä sitoo savista rantatörmää - varsinkin keväisin ja syksyisin kun vettä on paljon joessa.

Pohja ja ranta ovat liejuiset. Hui, iilimadot.

Heinäkuun puolivälissä levätilanne vaihtelee.

En ole ollut.

Miksi järvessä ei kasva kaislaa (yleisesti)

Voimakas kortteen kasvu aiheuttaa niittotarvetta vuosittain rantani hiekkakaistaleella.

Silmille katsominen ei moinen haittaa!

Ei pohjaa koskaan näy!

Rentukat ja rantakukat ovat kauniita.

En ruksaa mitään kun en käy rannassa.

En käy virkistäytymässä

Epätasainen maasto vaikeuttaa rannan käyttöä.

Ajettu hiekkaa rantaveteen. Ei haittaa mutapohjasta. Kasvit ok, jos ei rehevöidy liikaa.

Sinilevää on ajoittain lauttoina.

Sinilevää ei ole esiintynyt parina viime vuotena.

Yleensä levä tulee heinäkuun loppupuolella, jos ollut lämmin kesä.

Pohjassa ihan älyttömästi simpukoita. Niihin satuttaa helposti jalkansa ja se on ärsyttävää! 10 litran ämpäriin saa 10 minuutissa täyteen.

Meillä on kunnan hiekkaranta.

Kaunis katsella.

Olemme ostaneet hiekkaa rantaan, joten sopii virkistyskäyttöön.

Ranta rehevöityy melko voimakkaasti.

Paimion joen itäinen ranta-alue entisen Fortumin alueelta Askalaan päin. Ruokamulta kerros makaa savipatjan päällä. Jos syksyisin sataa paljon vettä, rannasta lähti vyörymään aareittain maata jokeen. Ei ranta asuntoalueeksi sovi.

Kotirantaa on hoidettu hienolla lentohiekalla ja suodatinkankaalla ja tulos hyvä

En ole havainnut sinilevää omalla rannalla, mutta muusta jokiosuudesta en tiedä.

ei ole yleistä rantaa, vain luonnontilainen

rannat savisia ja jyrkkiä vain laiturilta pääsee esim. uimaan

katselen usein sillalta

rannassa kasvillisuutta, vedessä ei. Mataluutensa vuoksi ei uimarantaa

sinilevätilanne syksyllä huono

kasvillisuus on rannassa osaksi kaunistakin, mutta estää kalastamisen ja uimisen omasta rannasta, kaipaa ruoppausta.

Riippuu kasveista. Rantakukat, ranta-alpi niitty? järvikorte, -rusko massana rumaa

Järviruoko on runsastunut viimevuosina nopeasti

Luonnonkasvillisuus joka ei ole rehevöitymisen seurausta

Kaislaa kasvaa joki umpeen...

Joki- syvät reunat vedenpinta vaihtelee eikä ole laituria ainakaan toistaiseksi
 Ranta on pusikoitunut käyttöalueen ulkopuolelta
 keskikohdassa pohja kivinen, muuten liejuinen

Liite 8 a. Kysymyksen ”Mitä mieltä olette viime vuosien järvien tai jokien virtaamista valitsemallanne vesistönosalla” perustelut järviketjulta.

Säännöstelyn vuoksi liian suuria korkeusvaihteluja.

Kesäisin virta on liian vähäistä.

2010 kevättulvan piikki oli korkea.

Rannassa luontolähde, joka jää jokiveden alle. Koska ranta on matala, joutuu laituria siirtelemään metritolkulla pitkin kesää ylösalas.

Vedenpinnan vaihtelu noin 1 m on aivan liian suuri, ei voi jättää laituria veteen, eikä isonveden aikaan pääse mökille lainkaan.

Veden korkeuden vaihtelut eri vuodenaikoina ovat huolestuttavan suuret.

Vesi menee edestakaisin.

Melkein joka kevät tulva. Vesi nousee pitkälle tielle ja rakennuksiin joen kurkulla.

Kesämökkitoittimme on veden valtaama huhti-toukokuussa noin 2 viikon ajan, jolloin järviveteen liukenee mm. puuceen kompostoivan käymälän "tavarat"!

Veden korkeusvaihtelu on aivan liian suuri. Mökkimme ei ole talviasuttava, joten havaintomme ovat huhti-lokakuulta. Pitkäjärven pato lienee suurin kevättulvan aiheuttaja.

Jäätyn/jäätynneen veden korkeusvaihtelut aiheuttavat voimakasta eroosiota rannassa. Muutamina talvina vettä noussut jään päälle estäen hiihtämisen.

En erityisesti kiinnitä huomiota muuta kuin siihen veden korkeuteen etten souda kiville.

Muutamana kesänä vesi on ollut niin matalalla, ettei veneellä ole kunnolla päässyt rantaan/laiturille.

Vaihtelu on ikävää.

Vaihtelee Hovirinnan alapuolella järjettömän paljon ja äkkiä. Kohtuuton säännöstely.

Vesi kulkee nyt väärinpäin: Somero-Hirsjärvi-Painio!

Riippuu sateista. Keväällä tulva!

Sateiden määrä ja kesän lämpö vaikuttaa.

Vedenkorkeusvaihtelut ovat joinain vuosia isoja ja äkkinäisiä.

Vedenpinnan vaihtelut ovat rannassamme jopa 5 metrin luokkaa. Kesäisinkin vesiraja muuttaa paikka tavallisesti n. 1 metrin edestakaisin ja oikein sateisina kesinä paljonkin. Se on ärsyttävää, mutta niin on aina ollut.

Talvella pari vuotta sitten vesi oli niin korkealla, että talviteloilla oleva vene kellui vedessä jäiden seassa ja sitä oli vaikea saada pois.

Kun paljon sataa, nousee vesi aika pitkälle rannalle.

Veden juoksutus (padot) aika arvaamaton pitkin vuotta.

Talvisin korkeus vaihtelee liikaa. Tämä aiheuttaa laiturivahinkoja.

Elokuussa usein aivan liian matala

Korkeuserot aika suuria, vaikeuttaa veneen pitoa rannalla

Vesistön vedenkorkeuden vaihteluväli on liian suuri. Se aiheuttaa haittaa kevätkutuisten kalojen lisääntymiselle, rapukannalle, rantavyöhykkeen kasvillisuudelle.

Melko hurjaa vaihtelua

En osaa arvioida veden korkeutta

Kesäkuussa vielä sopiva, mutta heinäkuussa aivan liian alhaalla.

Loppukesästä vedenpinta on aivan liian alhaalla, rantaviiva siirtyy 5 m.

Vedenkorkeus keväällä liian korkea: vesi nousee rakennukseen esim. kevät 2010, kts. valokuvat!

Kesä-elokuussa vedenkorkeus vaihtelee jopa viikoittain suuresti, alle kouluikäisille hankala.

Joskus pakkastalvien jäljiltä, jos sulamisvesiä ei tule paljoa, vedenpinta jää kevääksi ja alkukesäksi liian matalalle.

Parantunut selvästi (säännöstelyn hallinta) Parasta olisi säännöstelyn lopettaminen ja ennallistaminen 1965 tilanteeseen.

Hovirinnan padolle parempi säännöstely.

Vesi lasketaan kesäisin niin, että laituri jää rannalle.

Veden korkeuserot vaihtelevat suuresti, koska sitä säännöstellään padon avulla.

Kesällä virtaus väärään suuntaan.

Liite 8 b. Kysymyksen ”Mitä mieltä olette viime vuosien järvien tai jokien virtaamista valitsemallanne vesistönosalla” perustelut jokiosuudelta.

Askalan voimalaitos säätelee virtausta. Kun luukut ovat auki, kalastus ja uinti mahdotonta. Luukut kiinni on vettä liian vähän kalastukseen.

Tulvat ovat runsaita ja vaarallisia rannoille.

Asun lähellä Juntolan voimalaitosta, joten veden korkeus on melko vakio.

Vaihtelut tulisi pitää mahdollisimman pienenä.

Laituri jää kauaksi.

Suuria tulvia ei viime vuosina ole ollut.

Riippuu kuinka padolla juoksutetaan.

Tänä vuonna veden korkeus on ollut hyvä/sopiva kaikissa kohdissa.

Pato pienen matkan päässä.

Saa olla millä korkeudella tahansa kunhan ei nouse Kumpulan omakotialueelle.

Ei ole hirveästi kiinnostusta, en seuraa tilannetta joka kuukausi. Satunnaisesti; enkä pidä kirjaa moisesta!

Vesi nousee usein jään päälle ja haittaa esim. hiihtämistä jäällä.

Askala-Juntola-Juva nämä kolme voimalaitosta Fortumilla pääasiassa hallitsevat joen virtauksen.

Vuodet vaihtelevat suuresti.

Eivät joen patoajat muiden mielipiteistä piittaa! Viitaan kohtaan 8. En ole tyytyväinen siihen tapaan, jolla puututte joen virtaamaan nykyisin. Taitaa olla kuitenkin ylivoimainen tehtävä palauttaa joen virtaamat vapaiksi, joten se siitä.

Pato aiheuttaa joen pinnan korkeuden vaihteluita.

Vaihtelee liikaa kesäisin.

Yleensä syksyisin sataa 35-40 - 60 mm, jopa kerralla →virtaus.

Vedenpinnan korkeusvaihtelut melko suuria kesäisin.

Pinnan vaihtelut vievät humusta rannoilta.

Vedenpinta on noussut 70/80-luvulta n.15-20 cm kesäisin.

Liite 9. Kysymyksen "ovatko haitalliset vedenkorkeudet tai virtaamat valitsemallanne vesistönosalla viime vuosina mielestänne vähentyneet tai lisääntyneet" perustelut.

järviketjulta

Talven lumisuus, lumen sulamisnopeus, kesien sateet ja sademäärät vaikuttavat välittömästi vedenkorkeuteen; näyttävät lisääntyneen.

Vastavirtaus Hirsjärvestä Painioon pitää estää.

Vaihtelut ovat olleet ainakin 20 viime vuoden aikana suuret.

Pato ei toimi tai ohjaus reistailee.

Hovirinnan patoa ei joko käytetä tai haluta käyttää korkeuden tasaamiseen. Turku ei välitä lupaehdoista tuon taivaallista.

Ilmeisesti Hirsjärveen laskevat joet aiheuttavat pumppausilmiön ja veden virtauksen väärään suuntaan eli Painion järven perukoille.

Näyttäisi riippuvan suursäätiloista, sateinen vuosi → paljon vettä; kuiva/kuuma vuosi → vähemmän vettä.

Osa asukkaista valittaa vaihteluista kalakannan kutumahdollisuuden huononemisesta.

Sateesta ja lumimäärästä....

Sama ongelma joka vuosi.

Painionjärviyhdistys on saanut hieman tolkkua Hovirinnan padon sääntelyyn.

Vaihtelee vuosittain.

Vuonna 2009 ja 2010 oli ennätyskorkealla.

Keväisin jäiden lähdettyä vesi on ollut turhan korkealla!

Painiojärvelle tapahtuva takaisinvirtaus on erittäin haitallista veden laadun kannalta. Se lisää merkittävästi veden sameutta ja lisää järven ravinnekuormitusta.

Laituri liian ylhäällä keskikesällä.

Hovirinnan padon korjauksen jälkeen uimakauden loppupuolella uimakauden loppupuolella joka vuosi. Liian aikaisin vedenkorkeutta lasketaan liikaa.

Sateinen kevät vaikuttaa useimmiten vedenpinnan korkeuteen.

2010, 2011

Mutta vesikasvillisuus lisääntynyt (Järvi ruo'ot ja -korteet).

Laiturista voi helposti seurata yhtäkkiset muutokset, jotka eivät selvästikään johdu sääoloista.

Lyhyt kokemus.

Talvivedenkorkeus liian alhainen.

Välillä hämminkiä padon vuoksi, joskus jopa epäkunnossa. Kevättulvien aikana veden virtaama väärään suuntaan.

Kysymyksen perustelut jokiosuudelta

Ajoittain sateistakin johtuen liian korkealla.

Ennen säädeltiin Pitkäjärveltä päivittäin.

En tiedä, koska en liiku jokirannalla.

Ovat hävinneet lähes kokonaan, kun koskista on "tammet" hävitetty.

Hovirinnan padon tehokkaampi käyttö on ilmeisesti auttanut.

Rantaan ei ole mahdollisuus nähdä.

Joen laskuvirtaus parantunut, kun ruoppauksella avattiin Meltolan puoleinen harja, kaislikko. Ennen moottoriveneellä hämärissä ei olisi löytänyt joen uomaa, jos ei ollut pitkää riukua lyötynä pohjamutiin kiinni mistä uoma alkoi. Pohjatuuli monta päivää laski vedenkorkeuden 80 cm.

Outo kysymys? Pitäisi laskea silloin myös sateet+lumen sulatismäärät ja helle + kuivuspäivät . Kukapa ne kaikki arvioi ja yhdistää juoksumääriin, jos niistä tiedot saisikin. 3

Joskus 5-10 v. sitten kesällä joki kuihtui pieneksi puroksi. Asumme Rounankosken yläjuoksulla. No sen jälkeen ei ongelma.

Kalakanta ja muu luonto kärsii jatkuvasta suuresta vaihtelusta

Mahdolliset laskuojien kosteikot tasaavat virtausta jokeen?

Veden korkeus muuttuu niin paljon.

Mihin rakenteisiin vaikutusta:

Rakentaminen matalilla rannoilla hankalaa.

Veden korkeuden vaihtelu rikkoo laitureita.

Laiturit eivät pysy kunnossa.

Laituriin

Laiturin siirtely, tulvavesi juomakaivoon.

Silta ja rantarakenteet kärsivät eroosiosta.

Laituri kärsii korkeasta vedestä.

Tiementä jää veden alle max 60 cm.

Kellari (100 vuotta vanha)

Saunamökin portaisiin

Laituri veden alla

Saunarakennukseen

Katso kysymys nro 12.

Laitureihin

Laiturit, rannan kunnostus

Kaikkia huomioitava äärimmäiset vaihtelurajat.

Laitureiden täsmäys vedenpintaan.

"Huvimajaa" jouduttu nostamaan, koska vesi noussut ja kastellut pohjan/lattian.

Rasittaa laituria ja penkereitä.

Esim. laiturit, venevalkamat jne....

Laiturin käyttö hankalaa.

Aivan rannassa oleviin, esim. saunarakennuksiin.

Laituri. Katso kohta 12.

Silta

Maalle nostetut laiturit saattavat lähteä keväällä

laituria ei voi laittaa keväällä kovin aikaisin

laituri

laiturin paikoillaan pysymiseen

laituri, rantasauna

laiturit

laituria tai saunaa ei kannata rakentaa, kun tulva rikkoo

Laituri

rantarakenteille, laiturit yms.

Tulva kuluttaa tietä keväällä

Rakennukset 150 etäisyydellä rannasta

Kaikki vesirajassa tulvan alla (rakennukset korkealla, ei vaikuta)

laituri

Muut vaikutukset

Jäät nostavat rannoista pohjamutaa.

Toivoisin, että raportissa käsiteltäisiin näitä kohtia muutenkin kuin vain kyselyaineiston perusteella sekä valaistaisiin Hirsjärvi-Painio vesienkorkeuskysymystä ja vastavirtauksia.

Rannalla oleva luontolähde ajoittain veden alla.

Rantojen sortumat, kun vesi rajusti nousee ja laskee!

Veneily hankalampaa matalan veden aikana.

Kasvillisuus ja roskat tulee ja menee.

Tulvavesi

Veden korkeus nousee keväällä yli 1 metriä, joka estää tontin istutukset lähes juhannukseen.

Asunto korkealla.

Jääkannen eroosio rantaan korkeusvaihtelun rajuuden funktiona!

Laiturin paikkaa olisi pitänyt muuttaa.

Maisemalliset haitat (vedenpinnan nousu ja lasku)

Kesällä juoksetetaan Turkuun vettä, niin kivet tulee näkyviin, vaikea veneillä liian matalassa vedessä.

Vesirajan voimakas eläminen (laituri)

väärä virtaussuunta tuo "epäpuhtauksia" ja ravinteita yläjuoksulle päin

Veneiden ja laituriin kiinnitys

Liite 10. Kysymyksen "miten teidän mielestänne vedenpinnan korkeudet tai virtaamat ovat vaikuttaneet valitsemanne vesistönosan tilaan tai omaan käyttöönne" perustelut.

Sortumat vie rakennuksilta maata alta ja puusto, joka kaatuu vesistöön jää mätänemään pohjaan ja takertuu pyydyksiin haitallisesti.

Tulva puhdistaa rantoja, toisaalta kuluttaa niitä.

Kellari tulvii keväisin (ei sen ajan ihmiset olisi rakentaneet kellaria noin, että se jää tulvan alle)

Jatkuva vedenpinnan vaihtelu samentaa vettä.

Rapuja ei ole koskaan ollut

En ole ollut.

Voisi olettaa, että Painionjärvelläkin olisi laadittu vaihtelurajat, joita myös valvottaisiin.

En tunne virtaamien vaikutuksia, joten en voi niitä arvioida.

Aiemmin ikäihmiset kalastivat enemmän. Nyt haetaan kalat kaupasta.

Hyvin on. Ei ole pihaan noussut.

Kevättulvat!

Ei vaikutusta isommin. En asu ihan rannassa; kävelymatkaa jonkin verran jokeen asti sentään on, kahdestakin suunnasta.

Lastenlapset onkivat kaloja yhtä mielellään kuin omat lapset aikoinaan.

Lintujen määrä on lisääntynyt. Syytä en tiedä. Ei rannalle voi rakentaa mitään. Ponttoonilaiturikin on aina sidottu puuhun, jottei se karkaa. Vedenpinnassa voi tapahtua raju muutos yhden yönkin aikana ja silloin tällöin sitä joutuu soutelemaan ja etsimään omaisuuttaan rantakaislikosta, vaikka olisi ollut koko ajan paikan päälläkin.

Meillä ei ole rantamökkiä

Ei rapuja. En kalasta

Useimmiten luonto: kasvit, puut, eläimet, linnut, kalat jne. sopeutuvat vallitseviin oloihin. Ihminen ne sotkee omilla toimillaan.

Vesi likastuu, mutanen pohja, liian vähän vettä, samettuu, vedenpinta korkeammalla vesi pysyy puhtaampana, ei pohjamuta sekoitu veteen.

Kun vedenpinta on usein hyvin alhaalla se haittaa talvikalastusta, viimeisen 25 vuoden aikana rantakaislikkoon on ilmestynyt soistumaa. Kun vesi on kesäisin alhaalla sorsat eivät viihdy kuivassa ja soistuneessa kaislikossa. Hirsjärveen sorsat palasivat noin 7 vuotta sitten, kun kaivoimme lampareita ja aloitimme voimakkaan ruokinnan.

Pilaa rakennuksen perustukset (tulvavesi)

Virtaama vähentynyt → jäiden lähtö hitaampaa, ei ole vienyt siltoja aikoihin.

Laiturin korkeutta pitää säätää.

Säännöstely aiheuttaa eroosiota, ravinteiden päästöjä sedimentistä, samentumista-rehevöitymistä, mutta pohjien jäätyminen vähentää rehevöitymisen ilmaisijalajien esiintymiä=illuusio.

Vesikasvillisuus lisääntynyt paljon, osa johtuu rehevöitymisestäkin. Osan kasvilajeista kasvuolot "supistuvat" eli heikentyvät. Toiset lajit hyötyvät ja toisille on haittaa. Lajisto on muuttunut paljon.

kuhan kanta

Veden sameus, pohjaan laskeutunut liete?

Vedenpinnan vaihtelu kuuluu asiaan. Liian lähelle rakentaminen tai esim. veneen tai laiturin välttämällä syksyllä liian alas on omaa tyhmyyttä.

Suuremman virtaaman aikana vesi sameaa mutta johonkin veden pitää virrata

Liite 11. Kysymyksen "oletteko te tai perheenjäsenenne tehneet jotain seuraavista toimenpiteistä viime vuosen aikana? Mitä lisätöitä olette tehnyt:"

2012 rannan ruoppaus yms. pakko tehdä, koska mennyt käyttökelvottomaksi.

ei käytetä

Ei omaa rantaa.

Emme omista omaa rantaa.

Hiekan lisääminen uimapaikkaan

Hovilankulma (Ihamäki). Parantanut lauttarannan ja Lauttatien kuntoa talkoilla.

Joki ei rajoitu tontin reunaan. On vain vesioikeus.

Kaupungin uimarannan haravointia

Korjattu rantapenkereitä.

Kosteikko ja lampi valmisteilla, toteutuu 2012-2013. Tehty vähäisiä valmisteluja.

Kukkien ynnä muiden istutukseen tarvittavan maa-aineksen joka vuotinen "kärräys" huuhtoutuneen tilalle.

Lahonneiden puiden kaataminen rannassa

laituriakaan ei voinut laittaa rantaan veden vähyyden takia

meillä ei ole omaa rantaa

Metsän istutus rantaan.

Pahimpien kivien poisto uimapaikalta.

Pajuja karsittu rannassa.

Paljon simpukan poistoa.

Pohjan parannus, laiturin korjaus ja rannan ruoppaus tulossa.

Ponttonilaituri, joka puretaan talveksi.

puiden istutusta ja heinien haravointia taimien päältä. Suojavyöhykkeet pelloille, viherkesanto.

pusikoiden raivaus

rakennuksen lattiat ja eristykset jouduttu uusimaan tulvaveden vuoksi mm. 2010

Rakennukset niin ylhäällä rannasta.

Rannan avoimena pitäminen ja maisemointi lypsykarjaa laiduntamalla.

Rannan niitto, niittyjen hoito

Ranta-alue ei omistuksessaamme

Rantaan vievän tien kunnostus ja tienvarsivesakon ja -puuston raivaus talkoilla.

Rantalepikon hoitoa, pajun poistoa

Rantavesaikojen harvennusta

Rantaviivasta poistettu kaislat.

Rantojen raivaus useita hehtaareja.

Roskien poisto/siivous.

Suodatinkangas lentohiekka on hyvä

suojakaistat, laskeutusaltaat

Tavallaan: olen edesauttanut ranta-leppien leviämistä, jotta savinen rantamaa ei valuisi jokeen.

Tietä korotettu noin 40 cm.

Uimarantaan suodatinkangas ja hiekkaa päälle, pohja kovettuu.

Umpisäiliö

Vesimyllyn kunnostus, pienvesivoimalan rakentaminen.

Yhteisen lauttarannan parannus siivous talkoilla.

Liite 12. Kysymyksen ”koetteko, että vedenlaatu tai rehevyys olisivat aiheuttaneet teille tai kotitaloudellenne kustannuksia viimeisen kolmen vuoden aikana” perustelut.

Veden korkeusvaihteluja, aiheuttaa jatkuvasti laitureiden huoltoa.

Kustannuksia siinä mielessä, että on pitänyt lähteä muualle uimaan.

Uusi kaivo kyllä teetettiin.

Tontilla on uima-allas. Joen vettä ei voi käyttää, koska on savista.

Lauttarantaan viety santaa ja raivattu puita talkoilla. Trimmereillä kaislikkoa = polttoainekuluja ja traktorikuluja ja santakuormat maksettu yhteisvoimin.

Rantojen rehevöitymistä lannoituksen (pellot) vuoksi ja kasvillisuuden raivausta.

Esim. painepesuri tukkeutui.

Ei omaa rantaa.

(Perunoiden osto keväällä)

Jos levä lisääntyy, saunaan pesuveden hankinta.

Kaislikon valtaaman alan niitto aiheuttaa kustannuksia.

Vettä ei voi käyttää uimiseen, joten matkat muihin kohteisiin ja yleensä se, että jokea ei käytetä virkistykseen.

Jätevesisäiliö

Veden laadun paraneminen toisi huomattavaa TUOTTOA maanomistajille kiinteistöjen/tonttien arvon nousuna.

Olemme yrittäneet saada levää kiinnittymästä laitureihin

Kaislikko vaatii leikkausta. Ranta-alueelle muodostuu isoja "turpeita" joita on poistettava joko käsipelillä tai pienillä koneilla (trimmerit, leikkurit)

Kastelulaitteet (pumppu ja hanat) kuluvat luvattoman nopeasti veden sakeudesta johtuen.

Rannan ja rantaveden vesikasvillisuudesta haluaisin päästä eroon.

asuinrakennus täysin pilalla tulvaveden ansiosta! Kts kuvat

ruoka- ja pesuvesien käytön vuoksi kiinteistö liitetty yleiseen verkostoon 10 vuotta sitten

Mökkien vuokraus tympeän samean veden äärellä vaikeutuu

Kastelu vesipumput tukossa mutaisuuden ja roskien vuoksi, vedenpinnan vaihtelut aiheuttavat jatkuvaa pumpun paikan vaihtoa, ettei se pääsisi käymään kuivana ja ylikuumenemaan

Oman työn arvo

Huonolaatuinen, samea ja leväinen vesi vaikeuttaa vuokramökkitoimintaa

Laiturissa ollessaan vene likaantuu ulkopuolelta aivan kamalaksi. Samoin mm. katiskat ja verkot tulevat nopeasti aivan likaisiksi.

Ranta-alueen korjaus ja hoito

Vesistön laatu vaikuttaa rantakiinteistöjen arvoon

Ranta-alueen kunnossapito tuo kustannuksia

Ei voi käyttää pesuun - kasteluun

Ruokakunnan ranta hoidetaan talkoilla

Epäpuhdas vesi on vaatinut laitteiden uusimista, kun joen vettä on yrittänyt käyttää (=nostaa joesta)

Osmankäämien ruoppaus, valloittavat rannat kovaa vauhtia

Liite 13. Kysymyksen ”koetteko, että haitalliset vedenpinnan korkeudet tai virtaamat olisivat aiheuttaneet teille tai kotitaloudellenne kustannuksia viimeisen kolmen vuoden aikana” perustelut.

Laiturin muutokset

Perustusten ja vesirajan kunnostuksia.

Laituri jouduttu uusimaan tai korjaamaan usein.

Tiemaan korotus noin 200 euroa (puolet kustannuksista).

Ei omaa rantaa.

Keväisin joutuu pumppaamaan vettä ja pelto jää veden alle.

Laiturin ja rannan kunnostus, rantaviivaa tippunut/sortunut jokeen 15 m².

Kts. Kysymys nro 12. Olemme joutuneet nostamaan mökkiä, koska vesi nousi mökin sisään pilaten lattiat sekä rakenteita. Piharakennukset ja muuta apurakennukset "uivat" huhti-toukokuussa kun vedenpinta on korkeimmillaan.

Laiturin siirto vedenkorkeuden mukana.

Veden korkeuserot ovat niin suuret, että niitä on vaikea ennakoida. Irtaimen varastointi, mullat.

Veden pinnan vaihtelu ja virtaaman muutokset haasteellisia laituriteknikoille. Kiinnittäminen, korkeussäätö, etäisyyden säätö rantaviivan elämisen mukaan.

Vedenpinnan korkeudet kuljettavat pohjamassoja edestakaisin, joten rannan pitäminen viihtyisänä on lähes mahdotonta.

Perheessä käytetään jokivettä vain kunnan matonpesupaikalla. Siihen se on ainakin sopivaa. Suoraa kustannusta en tiedä olevan perheelle.

Hiehojen aita pitää jatkuvasti rakentaa uudelleen.

Laiturin ja pengermän korjaukset.

Järveltä vedennousun mukana tulevien kaislojen ja muiden roskien haravointi ja poisto.

Tuomme parin vuoden välein hiekkakuorman rannalle ja vedenpinnan korkeuden vaihtelut "syövät" sen kyllä siitä pois. Lisäksi laituri on koko ajan kovilla.

Laiturin korjaus.

Silta korjataan tieyksikkömaksuilla.

Laiturin korjaus

Viitaten kohtaan 16 suuret kustannukset, joista vakuutukset eivät korvanneet mitään.

Ei kustannuksia, mutta haittaa. Tulva estää rantaan pääsyn ja vääräsuuntainen virtaus sotkee painion veden

Kevään tulvavesi oli vienyt osan polttopuista, jotka olivat perinteisellä tasolla rannassa.

ks. Edellä, tekee myös koko paikkakunnan vähemmän houkuttelevaksi. Joella voisi olla suuri rooli keskeisen sijaintinsa vuoksi.

Naapuri on kaivanut ojan tonttini puolelta ja ainakin rekkakuormallinen maata on juoksutettu veden mukana Pusulanjärveen.

Laituri vedetään rantaan talveksi, mutta vedenpinnan korkeusvaihtelut liikuttavat raskasta laituria ja vaurioittaa sitä sekä sen kelluntaponttoneja.

Oman työn arvo

Mökkivuokraus vähentynyt loppukesällä.

kts.edsm. Kohta

-Viemäröinti hankalampaa, -tulvan varominen, -alhainen pinta vaatii rantojen putsautusta, tai alkavat haista

Liite 14. Vastaukset kysymykseen: "Mihin Paimionjoki-yhdistyksen pitäisi mielestänne toiminnassaan panostaa tulevina vuosina?"

Veden laatuun, päästöihin, rantojen rehevöityminen

Saada lisää maisemanhoitajia kesäisin töihin, lampaita tai muita. Pusikot pois. Ei kuusi kuulu rantaan.

Kyrön jätevedenpuhdistamon poistovesi voisi olla hyvä tutkia. Tuntuu, että ravinteet pääsevät vesistöön. Viimeisen 10 vuoden aikana joki on kasvanut kovasti umpeen.

Joen puhtauteen

Perinnemaisemien säilyttämiseen.

Rehevyyden ja roskakalojen poistamiseen.

Vedenpinnan vaihtelu (alaraja)

Asukkaiden aktivointiin, tiedottamiseen. Luontoarvojen tuotteistamiseen yhdessä yrittäjien kanssa. Maisemointihankkeiden aktivointiin (pusikoituminen ym.) Koota vesistön alueen kunnat ja toimijat yhteistyöhön koko joen alueelta tasapuolisesti.

Vesiensuojeluun, mm. kosteikkojen toteuttamiseen laskujokien ravinteitten kokoamiseksi (Epähuomiossa vastasin tähän Paimionjärven suojeluyhdistyksen näkökulmasta, en tunne Paimionjoki-yhdistystä)

Maatalouden päästöihin.

Päästöihin, rantojen rehevöitymiseen

Lietelannan päästöihin! (Todelliset päästäjät eli maatalous.)

Veden laatuun. Maatalouden päästöjen vähentäminen rakentamalla valuma-altaita

Pitää veden puhtaus hyvänä. Rannat ja kasvillisuus mahdollisimman luonnonmukaisena, maisemallisesti kauniina.

Kalaportaiden aikaansaaminen pato-osuuksille. (lohi, siika ym.)

Rannat yleiseen virkistämiskäyttöön! Luontopolkuja ja oleskelupaikkoja kaikkien käyttöön.

En osaa sanoa

Perinteiseen jokitöyräiden maisemanhoitoon (laidunnus), valuma-alueiden tarkkailuun sekä suojavyöhykkeiden laajentamiseen.

Vaikea sanoa.

Veden laatuun, lisää virkistystoimintaa.

Ajattella tulevaisuuden näkyjä, mitä nyt olisi tehtävissä.

Paimiolaisten pitäisi päästä nauttimaan uimisesta joenlahdella-->Fuilan ranta! Kaupunkilaisten virkistyskäyttöön. Jokilaakson ja rantapenkereiden avoimena ja rakentamattomana pitämiseen.

Kalaistutus? Rapuistutus? Koskipaikkoihin mairinnousulaiturit, polut kosken ohitukseen (melonta, tosi pitkä reitti)

Veden laadun parantamista samanlaiseksi kuin se oli 45 vuotta sitten.

Rantojen ja joen rehevöitymisen siivous ja ruoppaus.

Saasteet

Pusikoitumisen estäminen.

Arvostella kärkkäästi koristekasvien ja nurmikoiden lannoittamista ja myrkyttämistä

Maanviljelijätukien puoltamiseen.

Kunnilla pitäisi olla tarjolla yleinen uimaranta.

Arvokalojen istutus.

Veden laatuun

Leväongelmaan.

Vesistön vakauteen ettei sortumia esiintyisi. Veden laatuun, kalakantojen lisäykseen, uusia lajeja kokeilla.

Rantojen kaisloittumisen estäminen (esim. ruoppaus, kuten 50-luvulla)

Vedenpinnan tasaisuus. Talvella ei tyhjäksi laskua.

Pitää joki entisellään.

Joen ja maisemien kunnossapitoon

Veden laadun parantamiseen ja talvisin tapahtuvaan veden pinnan vaihteluiden tasapainottamiseen.

Rehevöityminen, virkistyskäyttö-hankkeet ja niiden mainostaminen, matkailu-melonta ja veneily.

Rantojen suojavyöhykkeisiin

Paimionjoen "saatavuuden" panostamiseen. Esim. kävely-luontopolkureittejä joenvartta myötäillen, nuotio/laavu/tauko-paikkoja. Olisi hienoa, jos Paimionjoesta tulisi osa kuntalaisten virkistys/harrastustoimintaa (kesäkahvila/kioski+ terassi).

Jospa värin saisi pois ruskeasta! Kivempi katsella koskea jne.

vedenkorkeuden säännöstelyn rajoittamiseen, pusikoiden raivaukseen

-maatalouden valvonta ja viestintä; suojavyöhykkeet ranta-alueella olemattomat, maatalouden valumat suurin syy veden huonoon laatuun - hallitsemattomaan vesiurheiluun puuttuminen, aiheuttaa meluhaittaa ja eroosiota ranta-alueella.

veden laadun parantaminen, korkeuserojen pienentäminen

Vesistöjen suojeluun.

Veden pinnan vaihtelut minimiin. Tulisi yrittää vaikuttaa siihen, että vesi kirkastuisi.

Ravinteiden valumisen estämiseen.

vedenpinnan vaihtelujen vähentämiseen

Roskakalojen poistoon.

Veden sameuteen, maatalouden päästöihin.

Säännöstely, ravinneuormituksen vähentäminen. Kosken alueen tukoksien avaaminen.

Moottoriveneilyn nopeuden valvonnan parantamiseen ja moottorivenekalastuksen kieltämiseen.

Veden laadun parantaminen.

Veden laadun parantamiseen. Vaikka sinilevä on viime vuosina vähentynyt.

Vedenpinnan pitämiseen vakiona patojen suluilla (vaikuttaa myös virtaaman suuntaan). Veden puhtauteen.

rehevöitymisen estämiseen

Maatalouden päästöihin ja mitättömän voimalaitoksen "pato-altaan" aiheuttamiin ongelmiin.

Veden virtaaman sääntelyyn. Kosken patojen järjelliseen rakentamiseen niin, että vettä on perinteisillä paikoilla. Tuimalankosken pajukon raivaus

Saostusaltaat jokisuistoihin. Turvavyöhykkeet.

100 metrin vyöhyke, jossa viljeleminen kielletty. Mattopyykille ja hiustenpesijöille sakot!!

Jatkaa sitä hyvin alkanutta kehitystyötä, jota viime vuosina myönteisesti tuottanut tulosta

Valumiin ja päästöihin. Pato ja sen päästöihin.

Maatalouden päästöjen vähentämiseen, virtausten lisäämiseen

Hoitotyötä tähän pitäisi tehdä eli rannat siistiksi sekä uimapaikat kuntoon. Niin tietysti myös kahvinjouti seminaareja. Sieltä voi jotain hyvää tarrua.

Soutuveneille voisi olla omia rantoja johon voisi veneen jättää kesän ajaksi

Ravinneuormituksen pienentäminen

Viittaaan kohtaan 4.

Rehevöitymisen ehkäiseminen.

Veden laatuun ja puhtauteen. Rantojen kasvustojen raivaamiseen. Veden pinnan tason pitämiseen enemmän tasaisena.

Vedenkorkeuden tasaisena pysyminen tavoitteeksi. Päästöjen minimointi.

neuvonta

Veden saastuneisuuden mittaamiseen ja siitä tiedottamiseen sekä kalakannan seuraamiseen

Rantojen pusikoitumisen estämiseen

Vähäjoki: Miksei ole tehty luonto polkuja sillalta joen oikeaa puolta, matonpesu paikalle, sieltä on jo tie Ylä-Vistalle. Ennen pesupaikkaa olisi vanha Myllyn pato sekä vesialtaan reunakivetyt raskaista kivipaasista rakennettu. Keväällä kukkivat rentukat, valkokuokot, keltavuokot ja kun puusto harvennetaan, siitä tulisi Paimiolaisille luonto polku joen varteen.

Rantaniittyjen hoito, pusikoiden karsiminen, koiranputken, horsman ym. Hoito. Pilarikatajien suojelu, metsittymisen estäminen.

Jätevesiongelmiin.

Patojen kunnostus (kalaportaat)

Tiedottaa ja tutkia veden laatua.

Sinilevän poisto ja rantojen pusikoiden raivaus esim. talkoilla.

Olisi kiva jos joen vartta voisi ulkoilla, ihan kuin tuossa Haustenkosken tienoilla. Paimiossa siltojen välinen alue olisi hienoa saada virkistyskäyttöön, mutta iso urakka yhdistykselle!

Sameuden poistoon.

Virtaaman tasaisuus. Veden laadun parannus.

Kalastuksen ja virkistyskäytön edistäminen.

"Viljeykielossa" olevat rantakaistat uudelleen käyttöön vaikka heinäurmelle heinäseipäineen. Soilta ja metsistä tulevat vedet pääsevät liian nopeasti jokeen ja huuhtovat samalla peltoalueiden ojista saviainesta jokeen. Suurin syyllinen sameuteen.

veden laadun kirkastumiseen

veden sameuden vähentämiseen

Jokimaiseman säilyttäminen elinkeinokäytössä.

Informoida keinoista säilyttää veden puhtaus ja aktivoimalla vesistön varren asukkaita suojeluun. Myös laskuojien puhtaus! Markkinoida vesistöä kulttuurimaiseman vesireittinä levähdyspaikkoineen (esim. kanootit), kieltää uimareille vaaralliset, kovavauhtiset vesiskootterit ja pikaveneet, jotka murtavat jokipenkereet ja irrottavat vesikasvit.

Veden laatuun: pysyisi vähintään yhtä puhtaana, jotta myös lapseni voisivat uida joessa.

Veden puhtaammaksi saamiseksi. Keskustan likaviemärien vesien jokeen pääsyn estäminen.

Julkisuus/tiedotus. Huomion kiinnittäminen jo olemassa oleviin "arvoihin" johtaen asennemuutokseen...

Saada "jokilaakso" pysymään ei asutettuna, perata ylimääräinen kasvusto pois

Rantojen perkaus. Kohdallamme kasvaa paksua heinikkoa, joten kesällä ei mielellään lähde jokirantaan. (Marttilan kunnan virkistysalue). Heinikko tukahduttaa erilaisia kasveja esim. kullerot.

Vesistöön ei pääsisi epäpuhtauksia.

Ei mielestäni mihinkään.

Uikaa joessa, se on ihanaa, ei siitä sairastu ja vesi on pehmeää. Olen uinut 75 vuotta kesäisin ja aion uida edelleenkin.

Selkeytsaltaita laskeviin puroihin.

Hyvä virkistysalue, ylläpito, kulttuurillisten arvojen ajaminen.

Veden puhtauteen

Saada lisää yritystoimintaa jokeen liittyen ja tehdä Paimionjoki tunnetuksi (ps. Paljon hienempi kuin Aurajoki. Ennen sen varrella asunut)

Suojavyöhykkeiden lisääminen

veden puhtauteen (vähentää päästöjä), veden korkeuteen (ei juokseteta liian alas)

Liikaa pikkukaloja... Ei liikaa rakennuslupia

Veden puhtauteen - liettelannan levittämisen jatkuva lisääntyminen joillakin pelloilla huolestuttaa - kaikki eivät noudata kohtuullisuutta/säädöksiä.

Rantojen siistiminen. Panostus kalastukseen Askalan koskella.

Ryhtyä konkreettisiin toimiin vesistön säännöstelystä aiheutuvien haittojen vähentämiseksi. Ryhtyä edesauttamaan sellaisia toimia, joilla veden laatua saataisiin parannettua.

Veden puhtaana pitämisen lisäksi olisi hyvä, jos joen rannoilla olisi yleisiä virkistyspaikkoja. Esim. laavuja, joissa voisi pistäytyä ihailmassa maisemaa ja paistamassa makkaraa.

Vesikasvillisuuden poistoa rannasta, suojavyöhykkeet maataloudessa

Suojakaistat pelloille leveämmäksi. Viemärien laskeminen suoraan jokeen, yksityiset. Mm. Someron koulu ym. Kiinteistöt laskevat joen varressa puhdistamatta wc-jätteet jokeen. Nautakarja saa laiduntaa veteen saakka ja näin jätökset jokeen, rannat eroosion vallassa.

Veden laadun parantamiseen. Vaikka sinilevä on viime vuosina vähentynyt.

Pelloilta tulevien valumien jyrkkään vähentämiseen

Hankkeet käytännön toimenpiteiksi. Puhuttu ja tutkittu kyllä on.

Tehomaatalouden päästöjen vähentämiseen vedenlaadun parantamiseksi.

Veden korkeuden säätelyrajojen uudistus on numero yksi. Ei liian alas talvella ja kesällä, eikä liian ylös

syksyllä.

Maatalouden valumavedet saatava kuriin, saastuttaa koko vesistön. Kirkkojärven puhdistamo on aivan liian pieni. Kuhaistutuksia lisättävä.

Painion järven veden laatuun vaikuttaa ojitettujen soiden ojista virtaava vesi. Asian hyväksi ei liene paljon tehtävissä.

Paimionjoen takaisinvirtaama saatava tulva-aikaan pysäytettyä. Hossin- ja Mättäänsuonjoen ym. päästöt kuriin.

1. Veden puhtauteen ja kirkkauteen 2. Veden padotusrajoihin 3. Maatalouspäästöjen vesistöön valumisen estäminen

Maatalouden päästöt vesistöön

kalakantaa ja rantojen pusikoitumiseen

Savisten valumien kuriin saaminen sateisina jaksoina

Veden tasaisempaan korkeuteen ja virtaamaan.

Veden säännöstelyrajojen kaventamiseen ja rajojen noudattamisen valvontaan. On kestävätilanne, kun veden säännöstelyn määrää Turku, mikä käärii rahat sähköntuotantobisneksestä ja maakunta nuolee nappelijään ja kärsii veden säännöstelyn seuraukset

Maatalouden valumiin ja kotitalouksien päästöihin.

Rantakasvillisuuden raivaukseen.

Lisää suojavöyhykkeitä rantojen läheisyyteen - enemmän näkymistä lehdistössä

säännöstely, valumat

Vedenkorkeuden säätelyyn

Vedenpinnan pitämiseen ylempänä.

Rehevöitymisen estäminen.

Virkistysalueille pääsy helpommaksi ja virkistysalueita tiheämmäksi.

Vedenkorkeuteen. Kaatuneiden puiden raivaaminen pois joesta.

Rantojen pusikoitumisen estämiseen.

Veden korkeusvaihteluiden minimoimiseen.

Korkeuserojen totaalinen kartoitus ja niiden valvonta.

vedenlaatuun voidaanko istuttaa esim rapuja, kovin olisin kiinnostunut, jos istutuksia tulee, niin ranta-asukkaatkin olisivat tietoisia asiasta.

Kasvillisuuden raivaukseen.

Vedenlaatu ja pinnankorkeuden vakiintuminen

Vesistön tilan parantamiseen!

Rautelankosken palautus ennalleen. Se hapettaisi vettä sekä rajoittaisi liiallista huviveneilyä. Vesistöön rajoittuvien viljelysten salaojien muuttaminen avo-ojiksi.

Pohjien siivous ja ranta-alueiden siistiminen, pusikot, kaatuneet puustot pois ja joen reunojen tukeminen (pengertäminen?)

Isojen sateiden metsävesien tuloa jokiin pitäisi hidastaa. Nyt ne tulevat 1-2 vuorokaudessa ja tuovat tullessaan pelto-ojia pitkin paljon humusta mukanaan kuormittaen ravinteillaan enemmän vesistöjä kuin peltovedet. Metsästä tulevat vedet kuormittavat vesistöjä enemmän ravinteillaan kuin osataan luulla.

Hyvä kysymys. Toivoisin kirkaampaa vettä, mutta savikkojoen vesi on aina likaista. Jonkinlainen "info-pläjäys" olisi hyvä vesistöalueen talouksille. Mikä on vesistön todellinen tila milläkin vesistön osalla?

Roskaamiseen

Veden laatuun ja siksi rantojen "suojeluun"

Kaikista avo-ojista tuleva vesi pitäisi suodattaa ennen järveen pääsyä.

Maanviljelyksestä aiheutuvien päästöjen estäminen vesistöön. Jokien suistoihin saostusaltaat, ettei niistä valuvat vedet tule suoraan järviin. Roskakalojen poisto nuotalla.

Virkistyskäytön lisääminen.

Rehevöitymisen mahdollinen estäminen. Tuskinpa vettä siniseksi saa...

Estää liikaa juoksuttamista. Rajoittaa verkkokalastusta.

Joen hyvinvointiin ja sen virkistyskäytön lisäämiseen.

Valuma-alueiden kunnostus ja pelloilta tulevien valumien ehkäisy

Yleisten uimarantojen ruoppaus ja kasvillisuuden poisto.

tehokkaaseen vedenpinnan korkeuden säätelyyn ja seurantaan, ettei asukkaille koidu em. Haittoja ja taloudellisia menetyksiä

Kaikkiin tärkeimpiin paikkoihin sekä yleisiin uimarantoihin, esim. Härkälän rannan vesialue.

Maatalouden päästöjen vähentämiseen. 10 metrin suoja-alue on yhtä tyhjän kanssa.

Vesistön tilan parantamiseen ja suojeluun ja luonnon suojeluun

En osaa sanoa.

Veden puhtauteen ja korkeusvaihteluun.

Veden laatuun, kalakantaan, rantojen kunnossapitoon. Vedenpinnan vaihteluun.

Maatalouden päästöjen vähentämiseen.

Tiedottamiseen

Vesistön tilaan ja vedenlaatuun.

Ympäristöasioihin ja vedenlaatuun.

Maatalouspäästöt kokonaan pois vesistöistä. Rantavyöhykkeitä!!! ?

veden puhtauteen

vesirajaan, jotta olisi kesällä laiturilla jotain käyttöä

Veden laatu--> Kosteikkoja, veteen ulottuva laiduntaminen kiellettävä! Maisema-arvot-->maisemointi kuntoon vaikka pakkokeinoin. Vedenkorkeus-->minimointi.

Vedenlaadun parantamiseen, rantojen pusikoitumisen estoon. Myös virkistyskäytön lisääminen voisi olla yksi toiminnan kohde

Vedenpinnan tarkkailuun ja toimenpiteisiin sen pysymiseen hyvänä. Jos korkeuseroille ja rantojen rehevöitymiselle voi tehdä jotain, niin hieno homma! Mut tärkeintä on veden uimakelpoisuus eli joskus sitä myös niellään.

Maisemointiin, vedenlaatuun = maanviljelijöiden tiedottamiseen. Turismi = raha.

Haja-asutusalueiden jätevesiongelmaan sekä maanviljelyn valuma-alueiden suoja-alueet

Maatalouden aiheuttamien päästöjen vähentämiseen: valitusta! Suojavyöhykkeiden valvonta! Suojakaistojen tarkastus!

Siihen, että päästöt vesistöön vähenisivät.

Viljely kauemmaksi rannoilta ja mahdollisia valuma-altaita. Vesistön varsille leri/taukopaikkoja.

Veneilyyn

Lohikantojen palauttamiseen, valuma-aitaiden teettämiseen, ruoppaukseen

Vedenkorkeuden vaihteluun. Kalakannan hoitoon (roskakalojen vähentäminen)

Maatalouden valumavesien puhdistamiseen. Vaelluskalojen noususteiden poistoon. Esim. Pitkäjärven kyläkoulun jätevesien puhdistukseen! Menee tällä hetkellä saostuskaivon kautta avo-ojaan ja siitä järveen!! Haisee ajoittain erittäin pahalle.

Rantojen raivaus

Veden puhtauteen.

Vesialueen puhdistus olisi aivan välttämätön.

Valumavesiin ja lehmien rantalaiduntamiseen.

Ruovikkoisten, pajuja kasvavien rantojen ruoppaaminen.

Rehevöitymisen ehkäisyyn/korjaamiseen.

Vedenkorkeusvaihtelut pienemmiksi.

Pohjapato. Rantojen hoito. Päästöjen vähentäminen.

Maatalouden vesistö päästöjen vähentämiseen.

Virkistyskäytön parantaminen

Vedenlaadun parantaminen tai ainakin ettei huononisi.

Maanviljely pahin saastuttaja

Lähialueen ojituksen valvontaan

Vedenlaatuun sekä virkistyskäytön kehittämiseen

Veden laadun parantamiseen, matalien vesialueiden ruoppaamiseen ja aukipitämiseen

Liite 15. Perustelut kysymykseen "oletteko halukas osallistumaan hoitotyöhön talkootyöllä tai rahallisesti?"

Summaa on mahdoton sanoa ilman mitään konkretiaa, mutta olen kyllä valmis tulemaan mukaan myös rahallisesti.

Jos suurtuho tulisi niin silloin talkoita, muuten ei kuulu asuinpaikkaani.

Olen ollut aikaisemmin Hyvinkäällä asuessani mukana Vantaanjoen "puhdistus" talkoissa paikallisessa ympäristönsuojeluyhdistyksessä.

Ollaan eläkeläisiä ja tulot pieniä.

"Maksakoot todelliset likaajat"

Riippuen kunnostustoimenpiteistä

En ole maanomistaja/ vesistön rannan talkootyöhön en pysty, mutta kalakantojen vuosittaiseen vaihteluun ja sen raportointiin kyllä. Kalastan päivittäin noin 8 kk ajan, en talvisin.

Vesien kunnostuksen tulee hoitaa valtio, kunnat ja lainsäädäntö. Jäsenmaksun voisi maksaa, jos yhdistyksellä on luonnonsuojelullinen agenda.

Koska olemme maanviljelijöitä, olemme valinneet viljelymuodoksi luomuviljelyn vesistön ja ympäristön takia. Mielestäni tämä on merkittävä ympäristöteko vesistön kannalta. Seuraamme aktiivisesti vesistön tilaa ja sinne kulkevia vesiä.

Omalla alueella teen jatkuvasti talkootyötä.

Kesäasukkaat maksavat muutenkin jo enemmän kaikesta. Emme saastuta vesistöä. Maatalot voivat osallistua.

Pusikoitumisen estäminen (niitto, puskien ja istutetun puuston poistaminen)

Ikä 70 v

Talkootyö kyllä, en rahallisesti.

Työttömällä on täysi työ pystyä perheen kanssa, jos olisi mahdollista, niin rahallista.

En osaa tällä hetkellä sanoa.

Taitaa olla tässä iässä paras olla lupaamatta mitään.

Jokeen rajoittuva peltoalue on jo nyt suojavyöhykettä. Lisätoimenpiteitä omalla tilallani voisi tehdä opastuksen ja ohjeistuksen mukaisesti, jos sellaista on tarjolla.

Ikää on, voimia ei, taloudellisia resursseja ei.

Ei kiinnosta. Meillä on mökki merenrannalla.

Ei ole tieto-taitoa eikä rahojakaan.

Asia on erittäin arvokas. Oma aika ja välimatka kohteeseen eivät mahdollista talkootyötä. Rahallinen avustus mahdollinen. Mutta varat rajalliset.

Jokainen vastatkoon omasta rantaosuudestaan.

Olemme eläkkeellä. Mielestäni Paimionjoen tulevat kunnostustoimet pitäisi tehdä joenvarsikuntien päätöksillä.

Vaikea perustella euromäärää.

Asia on tärkeä!

Pienimuotoisesti talkootyöhön.

Oma käyttö nykyisin vähäistä.

Maksan jo kahdelle vesiensuojeluyhdistykselle.

Tällä hetkellä perheellämme on asuntolainaa ja pienet lapset, joten rahaa ei kertakaikkiaan ole.

Olen nykyään enää niin vähän mökillä ja ikä ynnä sairaudet tuo omat ongelmansa.

Olemme 77 -vuotiaita eläkeläisiä.

Mahdollisuuksien mukaan.

Jos joskus alkaa luvanvarainen raha keräys, ovelta ovelle, niin kyllä annetaan euroja.

(riippuen ajankohdasta)

Jos omistaisin rantaa, hoitaisin kyseiset asiat. Yleisistä uimarannoista koen maksavani veroa.

Rahasummaa en osaa sanoa voi olla pieni summa 50 e jos maksajia on paljon eikä tule hyvä

Kerätkää tuet niiltä, jotka joen ovat sotkeneetkin. Suurin syyllinen on valtio, jonka lait ovat sotkemiset sallineet. Rahoitus kuuluu kunnille ja valtiolle.

Varsinaiset taloudelliset panostukset kuuluvat taloudelliselle puolelle, kunnat ja valtio (YM)

Pian jo kolme pientä lasta

Oman alueen töihin voisi osallistua

minulla ei ole taloudellisia mahdollisuuksia

Jos vedet rehevöityvät esim. maatalouden päästöistä ovat he velvollisia myös korvaamaan aiheuttamaansa vahinkoa. Millaista tällainen hoitotyö olisi, muuta kuin että ostettaisiin nuo valumat. Viemärit jo tulevatkin, mutta jokainen joutuu ne itse maksamaan.

Mikäli rahalla saadaan säännöstely kuriin maksan mielelläni suuremmankin summan koska suurempi korkeus parantaa vesilintujen viihtyvyyttä.

Olen yksinäinen, jo vanhempi mies sairastelen ja olen vuosittaisella jäsenmaksulla mukana ei ole varaa enempään.

Hoitamalla omia rantoja

Jos kaikki osapuolet sitoutuvat ja kaupunki panostaa huomattavalla summalla, esim. 30 - 50 000 € /v

Osallistumiseen vaikuttaa ikä ja vähäiset rahavarat

Voisiko maatalouden päästöjä vähentää?

Voin osallistua roskakalan poistoon

Matalien umpeen kasvavien alueiden ruoppamiseen. Kustannuksiin jotka johtuvat näistä toimenpiteistä

Katso seuraavan sivun perustelut

Oman kiinteistön kohdalla halukkuus osallistua vesiensuojelutyöhön

Olen jo niin iäkäs, etten ehkä enää itse halua tehdä mitään, olen jo aikani toiminut vesiensuojeluyhdistyksessä, joten eiköhän se riitä

Kiinteistö sijaitsee usean sadan metrin päässä Paimionjoesta

Olen omaehtoisesti tehnyt laskuojiin virtaaman rajoitus patoja ja olen viljellyt rantapeltoja n, 20 vuotta lannoittamatta, joten koen sen riittävän omalta osaltani taloudelliseen panostukseen

Summa riippuu siitä, mitä rahalla tehdään/saadaan aikaan

Liite 16. Perustelut kysymykseen, "onko valitsemanne vesistön osan tilalla ja vedenkorkeuksilla vaikutusta ammattiinne?"

Veden pinnan alhainen taso haittaa lomalaistenkin elämää. Omistan vuokrattavia lomamökkejä 6 kpl. Rantaviivan muuttaminen tekee rantaan "vesijättömaisemaa".

Maanviljelijä

Maanviljely

Pidämme kesäravintolaa ja motellia ympäri vuoden.

Jos vedenkorkeus nousee osalla 4, vesi nousee viljelyksillemme.

Lomamökkivuokraus

Ei varsinaisesti, mutta sitten kun päiväkodista tehdään kävelyretkiä sinne. (ja sitäkin vain silloin kun satun sinä päivänä olemaan sijaisena), eli erittäin harvoin, siksi rasti molemmissa ruuduissa)

Katso edelliset vastaukset. Lisäksi maisema-arvo (Isotuvan jäätelö Oy)

Veden puhtaus. Eläimet käyttävät osittaisena juomavetenä kesäisin.

Maanviljelyn harjoittaminen hankaloituu, mikäli vedenkorkeus nousee kasvukauden aikana liikaa.

Keväällä tulva on joskus haitannut peltotöitä, ongelmaa ei enää ole kun rantapellot ovat suojavyöhykkeinä.

vedenkorkeus pelloille keväisin

haittaa ammatinharjoittamista, mm. liikkuminen tonttialueella (erityisesti tulva-aikana)

Maatalouden vaatimukset

Mökkien vuokraus

Mökkivuokraustoimintaa

Tulvavesi tuo rikkaruohoja pelloille keväällä

Harjoitan maataloutta

Liite 17. Perustelu kyselyn arvosanalle.

Kysely monipuolinen. Kalastus ja ravustusosio olisi voinut olla laajempi.

Tosi selkeä ja helppo vastata. Ongelma voi olla se, että kyselystä tulee sellainen olo, että aiheesta välitetään ja tarkoitus on tehdä jotain vesistön eteen. Eli luo odotuksia, joihin voi olla vaikea vastata. Mutta toivotaan parasta ja lykyä vesistön tilan parantamiseksi.

Hyvin laadittu kysely. Sopivasti kysymyksiä, ei liikaa eikä liian vähän. Hyvin ymmärrettävät kysymykset. Hienot kuvat!

Virkistyskäytön kehittämiskysymyksiä olisi saanut olla enemmän. Niistä olisi voinut poimia hyviä ideoita toteutettavaksi.

Selkeys

Liian paljon vaihtoehtoja.

Meidän alueella vesi on niin pahannäköistä, että emme söisi kaloja, joita siitä voi kalastaa, maistuvat mudalle! Mitä tämä järvi on esim. 50 vuoden päästä! Kun nyt jo näyttää vesi huonolta.

Joissain kysymyksissä ehkä liikaa vaihtoehtoja. Avoimet kysymykset hyviä!

Tyhjän saa pyytämättäkin

Kysymys 12 oli sikäli huono, että siinä kyseltiin kahta toisistaan riippumatonta ominaisuutta veden virtaamaa ja veden korkeutta. Vastasi vedenkorkeuteen. Muuten olisi ollut ainakin 9.

Tarpeellinen! Vesistön tilan vuoksi ja sen muutoksista ja mahdollisista parannus tarpeellisuudesta.

Kysymysten laatu vaikutti oudolta.

Monipuolinen

Kysely rutiininomainen.

Webpohjainen olisi helpompi.

Hyvä ja tarpeellinen kysely.

Selkeä. Helppo täyttää.

Kysely oli selkeästi laadittu ja melko monipuolinen.

Joihinkin kysymyksiin vaikea vastata?

Eipä taida olla vaikutusta... joki pysyy varmaankin samanlaisena.

Hyvä, että joku pitää huolta. Ei hienompaa hetkeä kuin kesäaamuna hakee lehmiä jokirannan laitumelta. Pakko pysähtyä ihaillemaan.

Jos tämä edes auttaa joen/järvien kunnostusta.

Vesistön hoito

Mielestäni vesistö on jo menetetty. Palauttaminen esim. 50-luvun talolle on kai mahdotonta (siltoin vesi oli läpinäkyvää).

Kysely oli selvä.

Hyvä, kun kysytään asioita. Vedenkorkeusmittauksessa on jotain "pielessä", koska netissä jo oman rantamme mittauksessa on noin 50 cm ero. Rannassamme on maanmittauslaitoksen korkeusasteikko.

Suhteellisen selkeä ja erittäin viehättävä "ulkoasu".

Tai 8, miten sen ottaa

Hyvät kysymykset.

Täysin tyhjä kysely. Tärkeämpääkin työtä luulisin olevan.

Kysymykset asetettu mielestämme oikein ja niillä varmaankin saadaan lisätietoa vesistön ongelmiin.

Ulkoasu miellyttää. Aluevalinta hankala (lapsuus alueella 6, nykyinen asuinpaikka alueella 1)

Viranomaisia koskevat kustannukset-->kaavoitus, maisemointi, maa-ainesluvat. Yrittäjälle suunnatut kustannukset-->maa-aines otto/maisemointi; maanviljelys/kosteikot, kastelu, karjan hoito.

Kysely oli melko laaja ja vaativa. Vastaaja, joka ei aktiivisesti käytä vesistöä, jättää ehkä vastaamatta.

Hieno layout ja kuvat - yllättävä.

Ajatus loistava. Sopiva laajuus/tarkkuus. Riittävästi yleinen/henkilökohtainen.

"Jumalalle 10, opettajalle 9..."

Tyhjentävästi laaditut kysymyssarjat. Omat vaisut vastauksei selvinnevät, kun en omaista rantaa, kuulumme kunnan viemäriverkkoon. Ja ikä on ehtopuolella.

Helppotajuisia kysymyksiä, asiallinen eikä liian pitkä.

Siksi kun en käytä pahemmin koko jokea mitenkään. Ei ole "oikeita tietoja" asioista. Osaksi siksi kun en asu rannalla ja käytän vaan joskus maiseman katseluun ja mattopyykillä jokea/vettä!! Uinti+kalastus+veneily ei kuulu mun juttuihin; jos -->tietäisi enemmän. Ja olisi kiinnostustakin enempi.

Perusteellinen ja asiallinen. Helppo vastata ja vastaaminen ei vienyt liikaa aikaa eli siihen jaksoi keskittyä.

Paljon kysymyksiä. Osa vaikea arvioida.

Hyvän asian puolesta!

Muutamiin kysymyksiin on vaikea vastata, koska eri kuukausina on erilaisia tilanteita esim. uintia voin harrastaa heinä- ja elokuussa, poikkeuksellisesti muunakin aikana riippuen veden lämpötilasta.

Vähän liikaa toistoja samasta asiasta. Muuten selkeä. Kiitos.

Hyvin toteutettu. En keksi mitä olisi jäänyt puuttumaan.

se on hyvä

Vastaajien kesken arvottava palkinto lisäisi vastausmotivaatiota...

Ihan hyvä että kysellään.

Tärkeä, että vähävesistöisellä alueella kiinnitetään huomiota maisemallisesti ja virkistyskäyttöön tarpeellisen Paimion jokeen. Melontamahdollisuutta (jota en itse voi enää harrastaa) on käytettävä hyväksi, Aurajokeen verrattuna ehdottomasti parempi.

Kysely keskittyi "paljon" harrastustoimintaan, kuten kalastus, uinti jne., joita en käytä. Meille tärkeät asiat ovat luonnossa liikkuminen, katselu jne. Siis lepoa sielulle ja ruumiille.

Hyvä kun on tilaa perusteluille. Ei ollut liian pitkä. Tuttu maisema, hauskoja katsella, muutoinkin grafiikaltaan mieluinen. Teette arvokasta työtä.

10 + Hyvä, kun kysytään. Se on harvinaista herkkua meillä Suomessa. Yleensä vain todetaan, ettei tyhmä kansa mitään ymmärrä. Turha tuhlata siis paperia.

Tuodaan tärkeä asia esille, annetaan mahdollisuus vaikuttaa

Olisi voinut olla paremmin määritelty vesistöt. Aluksi käsitin, että vain joen ranta, myöhemmin mainittiin, että järvet yms. Sekava mitä piti arvioida

kyselylomake itsessään oli kovin hieno värikuvineen, mutta varmaan hintavampi versio?!

En omista rantaa ja useat kysymykset sopivat paremmin rannan omistajalle

yllätyskysely, koska en omista rantaa kysely on minulle aika mitänsanomaton, mutta vastasin ja toivon palautetta esim. paikallislehdessä.

vaihtoehtokategoria voisi olla selkeämpi. Kysymykset voisi olla muotoiltu aluekohtaisesti, ne kun ovat kovin erilaisia.

Kysymykset ovat hyvin laaditut, vastata olisi helpompi kyllä tai ei.

kysely sinänsä kohtuullisen hyvin laadittu. Vieläkin parempi, jos kysely tuottaisi tuloksen. Eli vesistön tilan korjaus todella käynnistyisi. Pääasia, että pääsisimme eroon jokavuotisista tulvahaitoista!!!

Riittävän laaja ja yksityiskohtainen

+ hyvä että tehdään, hyvä layout - valintavaihtoehdoissa ei lainkaan noteerattu sitä, mitä asukas pitää ongelmien syynä! Vesistön tilan parantaminen edellyttää perusongelmiin puuttumista, vain yksi kysymys 20:sta sivua tätä!

Kysymykset selkeitä ei liian teoreettisia

Asialliset kysymykset, oikein laadittu

Tämä oli hyvä. Mutta muutama oli niin "asiapitoinen" kysymys, että se olisi vaatinut vähän selostusta, jotta olisi osannut vastata.

Suuri osa kysymyksistä jäi itselleni vieraaksi enkä siten tiennyt mitä vastata

Hyvä että tämänkin vesistön tilaan aletaan kiinnittämään huomiota

Aika monipuolinen kysely

Tuntui tasapuoliselta ja niistä asioista kysymyksiä, jotka tärkeitä minulle. Hyvä asettelu ja hyvä paperi. Selvä. Helppo täyttää

Hyvä kysely ja kiitoksia paljon että joku välittää tästä vesistön tilasta ja kunnosta

Asuin lapsuuteni/nuoruusvuoteni (4-20 v) maatilalla joka rajoittui jokeen asti Askola-Juntola välille, ja siten on minulle parhaiten tuntemani osa. Uimme, kalastimme, soudimme, ja laskimme mäkeä jokivarressa. Nyt asun Askala-Vähäjoki välillä, mutta en tunne tätä väliä niin hyvin kuin ed. mainittua.

Jo oli aikakin!

Olisi jäänyt vastaamatta, mutta lapseni täytti tämän puolestani

Perusteelliset kysymykset, asiallinen ulkoasu

Liite 18. Vapaamuotoiset kommentit koskien kyselyä tai tutkimusaihetta.

Hovirinnan padon rakentamisesta saakka on tehty tutkimuksia padon vaikutuksesta. Jo varhain on todettu sen aikaansaamat haitat. Mitään konkreettista ei ole saatu aikaa. Vuosikymmeniä on kulunut. Jos nyt tämä kokonaisuus, Paimionjoki-projekti, saisi tänne alkulähteille toivottuja muutoksia!

Vesialueen parantamiseksi tulisi ottaa huomioon maatalouden ravinnepestöt vesistöön eikä keskittyä liikaa rantamökkien päästöihin. Mökkien päästöt ovat murto-osa vesistön pilaantumiseen verrattuna maatalouden päästöihin.

Ihan jees, vesistöt ovat tärkeitä.

Kysymyksen 5 taustoja: olisin uinut paljon useammin, mutta sinilevät estivät menon veteen. Sama koskee saunomista rantasaunassa. Olisin ravustanut, mutta v. 2011 se ei ollut luvallista. Toivottavasti parin vuoden kiellon jälkeen v. 2012 päästään taas ravustamaan. Tutkimusaihe on tärkeä ja kysely hyvin mietitty. Oli ilo vastata, mikä on kyselyjen kohdalla suhteellisen harvinaista. Ja kuvat ovat niin hienoja, että melkein harmittaa laittaa ne teille takasin.

Vastauksiin vaikuttaa varmasti paljon se, onko vastaaja vesistön sivun 8 vai sivun 10 kuvan mukaisella vaikutusalueella.

Hyviä kysymyksiä utopistisista ajatuksista! Tosisaastuttajat: "pyhät lehmät" ovat jääneet huomiotta. "Suomen intialaiset" Vedenkorkeus riippuu kahdesta tekijästä: sateista ja Hovirinnan padon sääntelystä. Edelliseen ei voi vaikuttaa ja jälkimmäinen riippuu kai Turun vedentarpeesta. Voiko siihenkään vaikuttaa?

Vakauttakaa vedenpinta ja laittakaa maatalouden lieteajot kieltoon valuma-alueilla. Mökeistä ei valumat ole mitään verrattuna suurten sikaloiden ja kanaloiden päästöihin. Kompostointi tai jokin muu vastaava systeemi heille käyttöön.

Joelle tarvitsisi olla pari hyvää rantautumispaikkaa melontaa ja soutuveneilyä varten. Mahtava melontaympäristö! Nyt maata omistamattoman on erittäin vaikea laskeutua joelle kanootilla. 1-tien sillan alla kanootin pohja menee helposti rikki! Jonkinlainen luonnon oma näköalakallio olisi hyvä saada ihmisten käyttöön raivaamalla joitain yksittäisiä puita ja pusikkoja. Oinilassa on tällainen mahtava retkipaikka, mutta maisemasta nauttimisen estää sankka kasvusto.

SYKE voisi olla enemmän kiinnostunut "päästöistä vesistöön". Normaali jokivesi ei haise urealle, ei "vaahtoudu" kivikossa kuohuessaan, joten pelkkää savisuutta veden likainen olemus ei voi olla. Yläjuoksulta löytyy kunnan jätevedenpuhdistamo, joten mahtaaos sillä olla oma osuutensa veden vaahtoutumiseen. Kovan virtaaman aikoina normaalia se ei minusta kuitenkaan ole.

Jokeen tulevat ojat: ovat alajuoksulla peltoaukeilla joissa nopeasti veden virtaus nopeus kasvaa ja irrottaa maa-ainesta mukaan. Laitumilta metsistä ja soilta tulevat vedet samoin joen reuna-alueilta vedet saavuttavat joen kaikkine savineen liian nopeasti, itse ranta-alueilla ei tähän ole suurtakaan vaikutusta.

Metsäisissä kohdissa kaatuneet puut pitää poistaa joesta, niin että joen uoma pysyy avoimena, eikä umpeudu kokonaan, kuten nyt on Tuimalan tien kohdalla esimerkiksi tapahtumassa. Koskella.

Oikeilla toimenpiteillä veden tila varmasti kohenee - hitaasti toki, mutta toki tuleville polvillekin käytettäväksi. Ainakaan Someron kaupunki ei ole ottanut maisema-arvoja lainkaan huomioon! Soraharjuja turmellaan edelleen (surutta) ja maisemointia ei ole hoidettu (TVH, TVL, Destia hoitanut asia ehkäpä parhaiten). Paikoin viljelykset ulottuvat rantaan asti ja eräät laiduntavat karjaa veteen saakka (Vedessä!) - onko laillista?

Maatalous kuriin! Monet navetat olivat 1950-luvulla ilman lietekaivoja ja siksi kaikki lanta ja virtsa valui suoraan Paimionjärveen. Edesvastuutonta toimintaa!

Hyvä, että Paimionjoen asia otetaan esille entistä tarmokkaammin. Joki on niin monimuotoinen, että se lyö leiviltä valtaosan Suomen joista! Kyselyssä miellyttävä yleisklangi. Houkuttelee jatkamaan loppuun asti.

Vastasin jo edellisellä sivulla.

Mielenkiintoinen.

Hienoa työtä!

Tutkimusaihe: Vedenpinnankorkeuden mittaamisesta konkreettista tietoa julkisuuteen.

Mielenkiintoinen.

Ehkä tutkimus paikallaan.

Ei saa kritisoida maataloustoimenpiteitä. Ne ovat tässä osavaltiossa hyvällä tasolla.

Hienoa, että asioista pidetään huolta. Hyvä kysely ja tärkeä aihe. Kiitokset!

Vesistön tila alkoi huonontua viljelysten salaojitusten myötä. Salaojat keräävät vedet liian nopeasti ja lähes vyöryttävät ravinteikkaat vedet vesistöön.

Vesiskootterit, matonpesut yms. ehdottomasti kiellettävä.

Paimionjärven rysäkalastuksen voisi lopettaa, ei hyötyä järven käyttäjille, ennemmin haittaa!

Olen satunnaisesti yrittänyt etsiä netistä tietoa Myllylammin vedenlaadusta, mutten löytänyt. Olisi tärkeää, että Someron kaupunki pitäisi sivustoa, josta näkisi järvien yleistilan ja sinilevylänteen päivitettyinä. Yleistila täytyisi kertoa myös kansantajuisesti eli onko vesi juomakelpoista miksi/miksi ei, voiko sillä pestä hampaat/astiat. Täytyykö uimisen jälkeen peseytyä kraanavedellä jne.

Ihan hyvä kysely. Toivottavasti tästä on myös hyötyä ja siitä kuuluu.

En halua vastata kyselyynne. En käytä millään lailla jokea.

Kehitysehdotuksia ko. alueen virkistyskäytön lisäämiseen olisi antanut toisenlaisia vastauksia

Medianäkyvyyttä, yleisötilaisuuksia jne. tärkeää työtä ja kannatettavaa, eläkeläisille ei enää taloudellisia velvoitteita, ei ole varaa

Hyvä alku, jatketaan tästä eteenpäin vesistön seurannalla ja laadun parannuksella.

Mielestäni on mahdollista, että jäteveden puhdistamo päästää enemmän ravinteita vesistöön kuin perinteinen osa- ja sakokaivo. Ojan varrella olevat kasvit käyttävät noin 200 metrin matkalla kaiken ravinnon. Näin ollen ravinteet eivät joudu vesistöön. Jäteveden puhdistusprosessissa tämä luonnollinen ravinteiden käyttö jää kokonaan pois. Tämä on vain ajatus, mutta voihan siinä olla perää. Kiitos kyselystä!

Riippusilta yli Paimionjoen ja kunnan kävelyreitti, jolloin jokainen asukas nauttii jokimaisemasta.

Virtauksen äkillinen muuttaminen patoja säätämällä on mielestäni jopa ympäristörikos, johon tulisi puuttua

Kalastuksen ja virkistyskäytön kannalta tärkeää saada veden laatu puhtaammaksi ja kirkkaammaksi.

Ko. jokiosalla jotkut ovat saaneet päästöt vähentymään, toiset eivät. On paljon niitä, jotka eivät edes välitä.

Liitän mukaan 8 valokuvaa tulvatilanteista. Vastaanottaisin mielelläni tietoja siitä miten Paimionjoki-yhdistys toimii tässä asiassa. Ilmoitus mahdollisista kokouksista, päätöksistä ja katselmuksista.

Vesistönsuojelu on hyvä asia mutta luonnonsuojelu on hyvä jättää pois, ei tarvita vahvoja lainmukaisia rajoituksia. Ei rauhoituksille.

Tärkeä ja hyödyllinen kysely, joka toivottavasti myös johtaa joen voinnin parantamiseen

-ks. Edellinen kohta - vesiskootterit/moottoriveneet piittaamaton asenne aiheuttavat merkittävän haitan virkistyskäytölle. Koska nopeusrajoitusten valvonta tehotonta/mahdotonta, moottoriliikenne tulisi kieltää kokonaan vesistön alueella! -valistuskampanjalla tms. tulisi puuttua muunlaiseen häiriökäyttäytymiseen rannoilla-kovaääninen musiikinkuuntelu voi terrorisoida kokonaisen järven asukkaita, "tiedätkö että vesi kantaa ääntä" tms. kampanja voisi olla paikallaan

Ojituksen valvontaan olisi syytä kiinnittää huomiota. Ainakin minun alueellani maa on hyvin löyhää ja valuvaa. Lieneekö jotain vanhaa merenpohjaa. Ihmetystä on herättänyt se että naapurini peltojaan salaojittaessa johti peltovetensä minun pienelle tontilleni entiseen, eläimille tarkoitettuun juomavesien keräilymonttuun. Eihän se vesi siitä mihinkään mennyt muuta kun matalista pintavesiojista. Eikö näihin tehdä mitään ojitussuunnitelmia. Myöhemmin naapuri kaivoi ojan tonttini läpi ja minulta on mennyt ainakin rekkakuormallinen maata läheiseen järveen. Mittasimme juuri ojan syvyyden se on n. 1,75 m ja leveyttä on 2-3 m. Tekeillä olisi kosteikkohanke ja naapuri kertoi että siihen ojaan olisi nyt johdettu koko hänen seutukuntansa vedet. Minulta taitaa lähteä navetta veden mukana. Naapurilla olisi maata kymmeniä hehtaareja, ei halua ojaa omalle maalleen.

Menestystä tärkeälle työlle!

Metsien ja soiden ojitus ja niiden vesien ohjaaminen Painionjärveen tuo mukanaan humusta ym. maa-ainesta ja lannoitejäämiä. Tuloksena veden sameus ja levän kasvu. Viljelyn pelon pinta-alan lisäys ja salaojavesien johtaminen vesistöön lisää kuormitusta. Suot ja metsät ei hidasta eikä varastoi sulamis- ja sadevesien virtaamista. Vrt. ojitukset. Rantapelloille suoja-alueet ja laskuojille saostusaltat.

Mielellään tämän tutkimuksen tulokset paikallislehteen, jotta osaan seurata asiaa

Ehdottoman tärkeää kiinnittää huomiota vesistöalueen kauniin ja vaihtelevan jokialueen (haarajokineen) maiseman säilymiseksi sekä sen toiminnallisten osien hyödyntämiseksi jatkossakin. Virkistys- ja kalastus- yms. Käyttöön soveltuva vesistöalue tuhoutuu nopeasti, jollei pieniä askelia sen pelastamiseksi toteuteta mahdollisimman pian. Ja toivottavaa on, että jokainen jokialueella asuva osallistui omalta osaltaan talkoisiin, vaikka vain oman ranta-alueen reunamien siistimiseen risuista/pusikoista. Toiveissa kaunis jokinäkymä kirkkaine vesineen!

Laskuojiin saostusaltaita. Melojille muutama levähdyspaikka.



Euroopan maaseudun
kehittämisen maatalousrahasto:
Eurooppa investoi maaseutualueisiin

